



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

9Broj: S1 3 Iž 049262 24 Iž
Sarajevo, 02.09.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović kao predsjednice vijeća, Vesne Trifunović i Redžiba Begića kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Srpska demokratska stranka-Volja naroda sa sjedištem u Loparama ulica Cara Dušana broj 130/2 koju zastupa predsjednik stranke Zoran Latinović, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-5-1759/24 od 26.08.2024.godine o utvrđenoj odgovornosti za preuranjenu izbornu kampanju, na nejavnoj sjednici, na nejavnoj sjednici, održanoj dana, 02.09.2024. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu utvrđeno je da je politička stranka Srpska demokratska stranka-Volja naroda odgovorna što je pristalica ove političke stranke Ljubiša Petrović putem društvene mreže Facebook na profilu dr. Ljubiša Petrović, vodio preuranjenu izbornu kampanju, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1) Izbornog zakona BiH i primjenom člana 19.9 stav 1. tačka 3) i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM (tri hiljade konvertibilnih maraka).

Uz određivanje roka za uplatu novčane kazne, naloženo je da sa društvene mreže Facebook na profilu Ljubiše Petrovića, ukoloni sporna objava od 09.07.2024. godine, a političkoj stranci je naloženo da sve pristalice i kandidate za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine obavjesti o obavezi suzdržavanja od vođenja bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno podnijela politička stranka Srpska demokratska stranka-Volja naroda zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi ističu da je Centralna izborna komisija postupanje po službenoj dužnosti zasnovala na nepotpunoj i neblagovremenoj inicijativi koja nije potpisana i podesena je izvan roka propisanog članom 6.2. Izbornog zakona BiH. Nadalje, žalba osporava nadležnost Centralne izborne komisije da odlučuje o kršenju odredbe 7.1 Izbornog zakona jer to ne propisuje član 6.4 stav 1 i član 6.6. stav 1 Izbornog zakona. Ističe da objavljenom tekst predstavlja informaciju koja je već bila

dostupna javnosti i nigdje ne pominje program političkog subjekta SDS-Volja naroda. Što se tiče utvrđenja da je Ljubiša Petrović pristalica političkog stranke SDS-Volja naroda koje proizilazi iz potvrđenih rezultata Lokalnih izbora iz 2020. godine, ukazuju da ovaj politički subjekt nije učestvovao na tim izborima, a imenovani je bio kandidat ispred koalicije SDS-PDP i konačno prijava je podnesena protiv političkog subjekta SDS, a ne žalioca. Pobijana odluka Centralne izborne komisije nije donesena na osnovu zakona, nisu pravilno utvrđene činjenice čime su povrijeđene odredbe člana 4 stav 1, člana 9 i 193 stav 1 ZUP-a, niti je u pobijanom rješenju raspravio prigovor neblagovremenosti podnesene prijave. Smatraju da naslov teksta sadržaj teksta i njegov kraj ne predstvaljaju političku poruku, niti promociju političkog subjekta ili kandidata, a sama odluka ne precizira u kom dijelu se iz teksta takav zaključak može izvesti. Predlažu da se žalba uvaži i pobijana odluka poništi.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud žalbu odbije kao neosnovanu jer je pobijana odluka donesena na pravilan i potpun način na osnovu utvrđenja da objava na društvenoj mreži ima karakter preuranjene izborne kampanja za koju je odgovoran politički subjekt čiji, a koju objavu je sačinio kandidat sa ovjerene kandidatske liste žalioca i kao takav se smatra njihovim pristalicom.

Žalba nije osnovana.

Prema stanju u spisu proizilazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dana 25.07.2024. godine primila putem pošte informaciju, sa dokazima, birača o preuranjenoj izbornoj kampanji na društvenoj mreži Facebook objavnom 09.07.2024. godine u 12,30 časova od strane Ljubiše Petrovića gradonačelnika grada Bijeljine člana/pristalice Srpske demokratske stranke i kandidata za gradonačelnika Graga Bijeljine na Lokalnim izborima 2024. godine

Nakon prijema inicijative, a postupajući po službenoj dužnosti, Centralana izborna komisija BiH dostavila je inicijativu na izjašnjenje političkoj stranci Srpska demokratska stranka-Volja naroda sa zahtjevom da se izjasni i Ljubiša Petrović. Nakon uvida u dostavljeni snimak objave sa društvene mreže Facebook, te data izjašnjenja, Centralna izborna komisija BiH donijela je osporenu odluku o utvrđenoj odgovornosti žalioca jer je pristalica političke stranke Srpska demokratska stranka-Volja naroda, Ljuviša Petrović, putem društvene mreže Facebook vršio preuranjenu izbornu kampanju, čime je prekršio pravila ponašanja u izbornom periodu iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Cijeneći pravilnost i zakonitost pobijane odluke Centralne izborne komisije BiH, apelaciono vijeće je utvrdilo da je donesena nakon uvida u kompletan spis predmeta i da je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo.

Prije svega u pobijanoj odluci cijenjena je odredba člana 1.1 a stav 1 tačka 8 Izbornog zakona (Sl. glasnik BiH br. 23/01 sa izmjenama) koja propisuje da preuranjena kampanja predstavlja svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Kada se cijeni da je odredbom tačke 7 citiranog člana propisano da period izborne kampanje počinje 30 dana prije otvaranja biračkih mjesta i završava 24 sata prije otvaranja biračkih mjesta, tokom kojeg perioda subjekti na zakonom utvrđen način upoznaju birače i javnost sa programima i kandidatima za predstojeće izbore, nesumnjivo da svaka promocija političke

partije prije zakonom propisanog perioda je preuranjena pa tako i objava Ljubiše Petrovića dana 09.07.2024. godine, pod uslovom da sadržaj objave ima karakter izborne kampanje.

Citirana odredba pod izbornom kampanjom podrazumjeva upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima. Predmetna objava Ljubiše Petrovića na društvenoj mreži Facebook ne predstavlja samo informaciju, podsjećanje ili sumiranje događaja u periodu u kome je Ljubiša Petrović obavljao funkciju gradonačelnika, kako žalba neosnovano ukazuje ističući da su prezentovani podaci koji su poznati javnosti. Predmetna objava jasno ukazuje da je autor objave i vlasnik profila na društvenoj mreži kandidat žalioca, imenuje kandidata koji je nosilac liste žalioca, te predstavlja druge kandidate po njihovim profesijama ili zanimanjima. I u slučaju da sam tekst objave ne prezentira program političke stranke, činjenica da predmetna objava javnost upoznaje sa kandidatima, dovoljan je osnov za sankcionisanje zbog preuranjene kampanje, pa je neprihvatljivo ukazivanje žalbe da pobijana odluka nije precizirala koji dio teksta sadrži političku poruku.

Budući da odredba člana 7.1 Izbornog zakona zabranjuju preuranjenu izbornu kampanju putem elektronskih, onlajn i štampanih medija, putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja, Centralna izborna komisija BiH pravilno je ocijenila da oglašavanje na društvenoj mreži koju je objavio Ljubiša Petrović kako u pogledu sadržaja objave, tako i u pogledu načina i vremena objavljivanja, ima elemente preuranjene izborne kampanje.

Neprihvatljivo je ukazivanje žalbe da Centralna izborna komisija BiH nije bila ovlaštena za donošenje pobijane odluke. Naime, odredba člana 6.4 i 6.6 Izbornog zakona ne propisuju izričito nadležnost Centralne izborne komisije BiH za postupanje po prijavama za preuranjenu izbornu kampanju. Kada se cijene zakonske odredbe za čije kršenje je propisana nadležnost Centralne izborne komisije proizilazi da se odnose upravo na pravila ponašanja i aktivnostii u toku izbornog procesa sve do 24 sata prije otvaranja glasačkih mjesta. Ukoliko je Centralna izborna komisija BiH ovlaštena da ispituje postojanje kršenja pravila izborne kampanje koja je preduzeta u zakonom propisanom periodu, nema smetnje da odlučuje i u slučaju preuranjene izborne kampanje, bez obzira što povreda ove odredbe nije taksativno nabrojana. Svako drugačije tumačenje dovelo do nejednakosti u primjeni prava koje ne bi opravdalo prenošenja odlučivanja na opštinske izborne komisije.

Odredba člana 6.2 Izbornog zakona ovlasila je Centralnu izbornu komisiju BiH da postupa po službenoj dužnosti po saznanju za učinjenu povredu, pri čemu rokovi i način saznanja nisu zakonom ograničeni. Time je saznanje iz inicijative koju je podnijela grupa glasača iz Bijeljine mogla biti osnov za postupanje po službenoj dužnosti, pri čemu nema značaja blagovremenost izjavljivanja prigovora čije postupanje je cijenjeno kao inicijativa i preuzeto po službenoj dužnosti.

Vođenjem preuranjene izborne kampanje vrši se povreda odredbe člana 7.1 Izbornog zakona za koji prekršaj odgovara politički subjekt prema članu 19.9 stav 1 tačka 3 Izbornog zakona. Međutim, prema stavu 2 citiranog člana politički subjekt odgovara kada povredu počini i njen pristalica, pa je CIK BiH pravilno utvrdio odgovornost žalioca kome je izrekao novačanu kaznu u zakonskom minimumu. Činjenica da je žalitelj za Lokalne izbore 2024. godine ovjerio kandidatske liste na kojoj je Ljubiša Petrović kandidat za gradonačelnika Grada Bijeljina, to je više nego jasno da je imenovani kao član stranke i njen pristalica, to je i u ovom dijelu pobijana odluka zakonita. Okolnost da je imenovani na predhodnim izborima

bio kandidat koalicijske liste SDS-PDP, nema značaja budući da je na predstojećim izborima kandidat upravo žalioca i da je javnost upoznao sa kandidatskom listom žalioca, a ne političke stranke čiji je bio kandidat na Lokalnim izborima 2020. godine.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02 -74/10), valjalo odbiti.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

S U D I J A

Zvezdana Antonović