

**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

Broj: S1 3 IŽ 048466 24 IŽ  
Sarajevo, 27.06.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Mirsade Džindo, kao predsjednika vijeća, Zvezdane Antonović i Redžiba Begića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik, sa sjedištem u Banja Luci, ul. Kralja Petra II Karađorđevića br. 15, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-5-640/24 od 18.06.2024. godine, o utvrđenoj odgovornosti i novčanom kažnjavanju za kršenje odredbe člana 7.2a stav 2. tačka a) i d) Izbornog zakona BiH, na nejavnoj sjednici, održanoj dana, 27.06.2024. godine, donio je

**R J E Š E N J E****Žalba se odbija.****O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je

(1) Politička stranka Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik odgovorna što je Snežana Ružičić, nosilac mandata i nosilac izvršne funkcije zloupotrijebila javno sredstvo i resurse za promociju političke stranke kojoj pripada, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornoj periodu iz člana 7.2a stav 2. tačka a) i d) Izbornog zakona BiH, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1) Izbornog zakona BiH i primjenom člana 19.9 stav 1. tačka 7) i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 4.000,00 KM (slovima: četiri hiljade konvertibilnih maraka).

Žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu na pobijanu odluku zbog pogrešne primjene materijalnog prava, povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, visine izrečene novčane kazne i primjene pravila upravnog postupka umjesto prekršajnog. Smatra da se CIK BiH pogrešno pozvala na odredbu člana 1.8 stav 6. koji ne postoji. Navodi, da prema definiciji pojma „Zloupotreba javnih sredstava i resursa“, Snežana Ružić iz opisanih radnji koje je učinila, a koje joj se stavljaju na teret, nije nezakonito koristila resurse pobrojanih entiteta, a nije kandidat SNSD-a za Lokalne izbore 2024. godine, dakle nije zloupotrijebila pokretnu i/ili nepokretnu imovinu, ljudske resurse javnih institucija.

Dalje ističe, da je definicija „Zloupotrebe javnih sredstava i resursa“ iz člana 1.1a tačka 27) Izbornog zakona BiH, u članu 7.2a stav 2. Izbornog zakona BiH drugačije određena. Zbog naprijed navedenog, navodi da su svi oni koji postupaju po Izbornom zakonu BiH pa i Snežana Ružićić, stavljeni u zabludu jer su se pouzdali u definiciju iz člana 1.1a tačka 27) i da je to okvir u kojem se mogu kretati. Nadalje, navodi da Snežana Ružićić nije koristila sredstva od neke javne ustanove, organa ili javnog preduzeća, već je koristila svoj privatni lični nalog i na Facebook stranici (koji sama uređuje) i na X (Twitter) platformi. Ta dva naloga se ne finansiraju iz nekih državnih fondova jer su privatnog karaktera. Općina Jezero ima svoju oficijelnu stranicu i plaća domenu i hosting tog sajta, a koji nije povezan sa imenovanom na bilo kakav način. Ističe da Snežana Ružićić nije rukovodilac organa ili ustanove, niti je kandidat, te da je načelnik Općine samo dok obavlja poslove načelnika u toku radnog vremena, a kada to ne radi ona je obično fizičko lice-građanin kao i drugi. Navodi, da je Facebook stranica vlasništvo Snežane Ružićić, te čak i da je zvanična, na toj stranici nema ništa što utvrđuje bilo kakvu povredu-zloupotrebu javnog sredstva/resursa. Također je i „X“ profil Snežane Ružićić njen privatni profil, te da ne vide nikakav problem u izražavanju ličnih stavova imenovane, kao i da nije nigdje rečeno da je SNSD zaslužan za asfalt. Navodi, da definicija „pristalice političkog subjekta“ nije data u Izbornom zakonu BiH, te da se pristalica može definisati neko ko samo simpatizira rad SNSD-a. Ističu, da je Snežana Ružićić član SNSD-a i ima čvrstu vezu sa SNSD-om, pa se ne može smatrati pristalicom. Na kraju, ističe da CIK prilikom donošenja odluke upotrebljava ZUP koji nema otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, pa se u konkretnom slučaju ne može upotrebljavati taj institut, kao i da je pitanje koliko dugo u vremenskom smislu se CIK BiH može vraćati unazad pa koristiti dešavanja iz prošlih vremena i posmatratiti ih kao otežavajuće okolnosti.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu jer je pobijana odluka donesena na pravilan i potpun način.

Žalba nije osnovana.

Prema stanju u spisu proizlazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) dana 24.05.2024. godine zaprimila informaciju sa dokazima (snimci ekrana na društvenim mrežama „X“ i Facebook) podnesenu od strane TRANSPARENCY INTERNATIONAL Bosna i Hercegovina, Udruženje za borbu protiv korupcije „Transparency International u BiH, koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.2a Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 51/22, 67/22 i 24/24). U informaciji se navodi da je Snežana Ružićić, načelnica Opštine Jezero na društvenoj mreži „X“ na svom ličnom profilu objavila nekoliko fotografija novog asfalta uz opis: „SNSD stigla asfaltom i do sela gdje se spajaju zemlja i nebo! Metar po metar-kilometar! Jezero danas“. Isto tako se navodi da uporedo sa ovom objavom, a na društvenoj mreži Facebook je na profilu Opština Jezero, načelnik Snežana Ružićić objavila takođe fotografije istog asfalta uz opis: „, Dana 21.05.2024. godine, zvanično je počelo asfaltiranje dijela lokalnog puta u naseljenom mjestu Prisoje, startno u dužini od 160

2

m uz pomoć Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice i Fonda za povratak. Radove na putu su obišli predsjednik SO Jezero Momir Savić i načelnica opštine. Radićemo i dalje!"

Navedenu informaciju CIK BiH je u smislu odredbe člana 6.2 stav 2. i 3. Izbornog zakona BiH cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti te je istu aktom broj: 05-1-07-746-2/24 od 27.05.2024. godine dostavila političkoj stranci Savez nezavisnih socijaldemokrata -SNSD na izjašnjenje u roku od 24 sata od prijema akta, uz zahtjev da se o istoj izjasni i Snežana Ružičić.

U izjašnjenju koju je politička stranka SNSD-Milorad Dodik dostavila CIK BiH se vidi da isti smatraju da se podnesak trebao odbaciti iz formalnih razloga jer predmetni prigovor nije bio podnesen na propisanom obrascu koji je Centralna izborna komisija BiH propisala za predmetne svrhe; da se podnosilac prigovora pozvao naččlan 7.2a Izbornog zakona BiH, dok je u članu 19.9 stav 1. tačka 7. Izbornog zakona BiH propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000.00 KM do 30.000,00 KM kazniti politički subjekt za prekršaj ako on ili njegov kandidat zloupotrijebi javni resurs za vlastiti promociju ili promociju političkog subjekta čiji je član u suprotnosti sa članom 7.2a stav 2. Obzirom da u sadašnjem trenutku niko nije kandidovan za izbore to se ni Snežana Ružičić ne može smatrati kandidatom SNSD-a za predstojeće Lokalne izbore 2024.godine.

Nadalje, izjašnjenje je dostavila i Snežana Ružičić u kojem se navodi da se čitanjem objave na društvenim mrežama „Facebook" i „X" nigdje ne navodi da je stranka kojoj pripada zaslužna za izgradnju predmetne dionice puta, nego je navela da se predmetni radovi izvode uz pomoć Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice, kao i Fonda za povratak, da je izvođač radova „Mrkonjić putevi" d.o.o. Mrkonjić Grad, te da je vrijednost radova 24.988,04 KM. Navodi da niti jednom riječju nije pomenuta stranka SNSD niti je bilo vlastite samopromocije, kao i da se na objavi na društvenoj mreži „X" ne može vidjeti na koji način je tom objavom povrijeđen član 7.2a Izbornog zakona BiH jer se na dvije slike u toj objavi vidi put u selu Prisoje, a na trećoj se vidi kako imenovana i g. Momir Savić hodaju asfalom uz navedene riječi."SNSD stigne asfaltom i do sela gdje se spajaju zemlja i nebo". Posebno je istaknuto da u kontekstu odredbe člana 7.2a stav 2. ni ona, a ni g. Savić u vrijeme kad su objavljeni postovi nisu kandidati ni zajedno funkciju na izborima, a nisu to zvanično ni danas kad dostavljaju izjašnjenje. Objave su imale za cilj da se obavijeste građani da se na toj dionici puta izvode radovi, a ne u svrhu njene samopromocije kao i organa na čijem je čelu, kao i da je profil na društvenoj mreži „X" njen lični profil na kojem čak i ne stoji da je načelnica opštine, te kao takav nema težinu među glasačima, kao što nema ni poveznice-linka između Facebook profila i „X" profila.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze, snimke objava na društvenim mrežama "X" i "Facebook";pravilno je CIK BiH utvrdila da je politička stranka Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik odgovorna za kršenje odredbe člana 7.2a stav 2. tačka a) i d) Izbornog zakona BiH, jer je Snežana Ružičić, nosilac mandata i nosilac izvršne funkcije, zloupotrijebila javno sredstvo i

resurs za promociju političke stranke kojoj pripada kroz zvaničnu Facebook stranicu opštine Jezero, iskoristivši poziciju načelnice opštine Jezero.

Neosnovani su navodi podnosioca žalbe „*da prema definiciji pojma „zloupotreba javnih sredstava i resursa”, Snežana Ružičić, iz opisanih radnji koje je učinila, a koje joj se stavljaju na teret, nije nezakonito koristila resurse pobrojanih entiteta, a nije kandidat SNSD-a za Lokalne izbore 2024. padine, dakle nije zloupotrijebila pokretnu i/ili nepokretnu imovinu, ljudske resurse javnih institucija. Naime, odredbom člana 7.2a stav 1. Izbornog zakona BiH propisano je da je nosiocima izvršne funkcije i nosiocima mandata zabranjena zloupotreba javnih sredstava.*

Nesporno je utvrđeno da je Snežana Ružičić nosilac mandata jer je osvojila mandat ispred političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik na Lokalnim izborima 2020. godine, te je u smislu odredbe člana 1.1a tačka 2) Izbornog zakona BiH i nosilac izvršne funkcije, odnosno imenovana obavlja funkciju načelnice Opštine Jezero. Nadalje, u stavu 2. istog člana propisano je da zloupotreba javnih sredstava u smislu stava 1. ovog člana, između ostalog, podrazumijeva:

- a) korištenje pozicije rukovodioca organa ili ustanove za javnu promociju sebe kao kandidata i/ili političkog subjekta kojem pripada, kroz javnu promociju organa ili ustanove,
- d) korištenje sredstava komunikacije, informacionih usluga, kancelarijske opreme javnih ustanova, organa i javnih preduzeća za izbornu kampanju.

Pravilnim tumačenjem gore navedenih odredbi jasno proizlazi da objavama na zvaničnoj Facebook stranici opštine Jezero iskoristivši poziciju načelnice opštine Jezero zloupotrijebila javno sredstvo i resurs za promociju političke stranke kojoj pripada. Stoga su i neosnovane tvrdnje žalitelja „*da Snežana Ružić nije koristila sredstva od neke javne ustanove, organa ili javnog preduzeća, već je koristila svoj privatni lični nalog i na Facebook stranici (koji sama uređuje) i na X (Twitter) platformi, te da se ta dva naloga ne finansiraju iz nekih državnih fondova jer su privatnog karaktera, kao i da Opština Jezero ima svoju oficijelnu stranicu i plaća domen i hosting tog sajta. a koji nije povezan sa imenovanom na bilo kakav način*“. Naime, Centralna izborna komisija BiH je pobijanu Odluku donijela uvidom u kompletan spis predmeta i sve raspoložive dokaze. Tako je u dokaznom postupku utvrđeno da je na Facebook stranici Opštine Jezero objavljen tekst „*dana 21.05.2024. godine zvanično je počelo asfaltiranje dijela lokalnog puta u naseljenom mjestu Prisoje, startno u dužini od 160 m uz pomoć Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice i Fonda za povratak...radove na putu smo obišli predsjednik SO Jezero Momir Savić i načelnica opštine. Radićemo dalje*“ kao i da je na profilu Snežane Ružičić na društvenoj mreži „X“ objavljen tekst „*SNSD stigne asfaltom i do sela gdje se spajaju zemlja i nebo! Metar po metar-kilometar! Jezero danas*“ iz kojeg jasno proizlazi da je Snežana Ružičić, promovisala političku stranku kojoj pripada s obzirom da je kao načelnik opštine Jezero, na zvaničnoj stranici opštine Jezero zloupotrijebila svoju poziciju i sredstvo komunikacije koristeći izvođenje radova asfaltiranja dijela lokalnog puta u Prisoji za promociju, a koje je prenijela objavom na vlastitom profilu

na društvenoj mreži "X" gdje je političku stranku kojoj pripada navela zaslužnom za asfaltiranje.

Dakle, potpuno su neosnovani navodi podnositelja žalbe da načelnica Opštine Jezero Snežana Ružičić nema nikakve veze sa Facebook stranicom Općine Jezero, jer je dijeljenjem objave o asfaltiranju na društvenoj mreži „X“ dala podršku gotovo istoj objavi na Face book stranici Opštine Jezero, obzirom da je riječ o istom predmetu objava, te je u svojoj objavi spomenula i političku stranku SNSD, a sve u cilju promocije sebe i političke stranke kojoj pripada. Iz dostavljenih dokaza (objava na društvenim mrežama, te fotografija) vidljivo je da su u pitanju isti radovi, a na slikama iz gore navednih objava vidljivo je da je otvaranju puta prisustvovala i načelnica opštine Jezero Snežana Ružičić.

Neosnovani su i navodi podnositelja žalbe da “ *definicija pristalice političkog subjektu nije data u Izbornom zakonu BiH, te da se pristalica može definisati neko ko samo simpatizira rad SNSD-a*” iz razloga što uvidom u potvrđene rezultate Lokalnih izbora 2020. godine u BiH proizlazi da je imenovana Snežana Ružičić bila predložena kao kandidat za načelnika Opštine Jezero ispred političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik i da je sa 599 glasova izabrana na funkciju načelnika ove Opštine i u trenutnom je mandatu, iz kojih razloga se u potpunosti može smatrati predstavnikom i pristalicom ove političke stranke. Da se radi o pristalici političke stranke SNSD potvrđuje i sam podnositelj žalbe u žalbi gdje navodi da je imenovana Snežana Ružičić član SNSD-a i ima čvrstu vezu sa SNSD-om.

Osnovano se ukazuje žalbom da CIK BiH u momentu podnošenja podneska nije ovjerila kandidate za učestvovanje na Lokalnim izborima 2024. godine, međutim ta činjenica je cijenjena od strane CIK BiH jer se iz navedenih razloga nije ni mogla utvrditi ličnu odgovornost imenovane kao kandidatkinje, iako je nosilac mandata i nosilac izvršne funkcije. Kako je nesporno utvrđeno kršenje odredbe člana 7.2a stav 1. i 2. tačka a) i d) Izbornog zakona BiH od strane Snežane Ružičić. kao pristalice političke stranke SNSD, to je pravilno od strane CIK BiH utvrđena odgovornost političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik, i istoj u smislu odredbe člana 19.9 stav 2. Izbornog zakona BiH za prekršaj koji počinio pristalica političkog subjekta, izrečena novčana kazna.

Prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja pravilno je utvrđena visina novčane kazne u iznosu od 4.000,00 KM. Naime, prilikom odlučivanja o visini izrečene novčane kazne, CIK BiH je cijenila činjenicu da je žalitelju u prethodnom izbornom ciklusu već izričala novčane kazne zbog zloupotrebe javnih sredstava i resursa i to iznos od 3.000,00 KM koji predstavlja zakonski minimum izrečene kazne, da je za ponovljeni prekršaj bila izrečena i novčana kazna od 3.500,00 KM. Kako se radi o višestrukom ponavljanju istog prekršaja, po shvatanju ovog vijeća, utvrđena novčana kazna od 4.000,00 KM je adekvatna učinjenom prekršaju i istom će se postići svrha kažnjavanja.

Nisu osnovani ni navodi žalbe „da CIK prilikom donošenja odluke upotrebljava ZUP koji nema otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, pa se u konkretnom slučaju ne može upotrebljavati taj institut, kao i da je pitanje koliko dugo u vremenskom smislu se CIK BiH može vraćati unazad pa koristili dešavanja iz prošlih vremena i posmatratiti ih kao otežavajuće okolnosti“. Naime, Centralna izborna komisija BiH u okviru svojih nadležnosti primjenjuje Izborni zakon Bosne i Hercegovine, Zakon o finansiranju političkih stranaka, te pravila upravnog postupka propisana Zakonom o upravnom postupku Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH". broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16). Odredbom člana 14. ZUP-a propisano je načelo samostalnosti u rješavanju kojim je u stavu 1. predviđeno da organ vodi upravni postupak i donosi rješenje samostalno u okviru ovlaštenja datih zakonom i drugim propisima i općim aktima, dok je stavom 2. istog člana propisano da ovlaštena službena osoba organa nadležnog za vođenje postupka samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti, i na osnovu utvrđenih činjenica i okolnosti primjenjuje propise, odnosno opće akte na konkretni slučaj.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredaba člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
SUDIJA  
Mirsada Džindo