

**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

Broj: S1 3 IŽ 048666 24 IŽ  
Sarajevo, 24.07.2024.godine

IZVORNIK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Hilme Vučinić, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Stranka demokratske akcije-SDA, Sarajevo, Mehmeda Spahe 14, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-771/24 od 18.07.2024.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 24.07.2024.godine, donio je

**R J E Š E N J E****Žalba se odbija.****O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije iz razloga što je putem društvene mreže Facebook vodila preuranjenu izbornu kampanju, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornom periodu iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. Izbornog zakona BiH i primjenom odredbe člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 4.000,00 KM.

Naloženo je političkoj stranki SDA- Stranka demokratske akcije da sa društvene mreže Facebook ukloni spornu objavu za koju je Centralna izborna komisija BiH izrekla novčanu kaznu, te da politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije sve pristalice i kandidate ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine obavijesti da su dužni da se suzdrže od javnog oglašavanja i vođenja izborne kampanje u elektronskom, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije zbog povrede pravila postupka, nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da Centralna izborna komisija BiH nema prvostepenu nadležnost za postupanje po podnesenom prigovoru. Osim toga predmetna prijava se ne može cijeniti kao inicijativa za pokretanje i vođenje postupka po službenoj dužnosti. Radi se o dijeljenju objave sa Facebook

stranice gradonačelnika i da istim dijeljenjem žalitelj nije pozvao ili navodio građane kako će iskazati svoju biračku volju na predstojećim izborima. Nije zabranjeno dijeliti objave koje su nastale u redovnim aktivnostima bilo koje institucije ili nosioca bilo koje izvršne funkcije. Žalitelj nije vodio izbornu kampanju u elektronskoj ili online formi. Ističe da Rusmir Musa nije još kandidat SDA za gradonačelnika Bihaća i da nije nosilac liste, jer Odluku mora donijeti Predsjedništvo stranke.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 01.07.2024. godine nakon što je zaprimila prijavu putem emaila ... koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine U prijavi je navedeno da je predsjednik Gradske organizacije SDA-Stranka demokratske akcije Bihać Šemsudin Dedić putem medija i stranačkih profila upoznao javnost o kandidaturi Rusmira Muse za Gradonačelnika Grada Bihać.

Žalitelj je blagovremeno dostavio izjašnjenja navodeći da je predsjednik GO SDA Bihać Šemsudin Dedić i GO SDA Bihać objavom odluke Izvršnog odbora SDA GO Bihać na Facebook stranici, a koja ima za cilj prezentaciju prijedloga odluka organa Izvršnog odbora Gradske organizacije SDA Bihać kako članstvu, tako i zainteresovanoj javnosti.

Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer iz dokaza koji se nalaze u spisu, jasno proizlazi da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije odgovorna što je putem društvene mreže Facebook vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, jer je na Facebook stranici „GO SDA Bihać“ vođena izborna kampanja u periodu preuranjene izborne kampanje.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH propisano je da je u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno vođenje izborne kampanje u elektronskim, online i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

U članu 1.1a stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH, propisano je da je „Preuranjena kampanja“ svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 9. stav 1. Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH“, broj 31/24) propisano je da je u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom 2.

istog člana propisano je da se zabrana iz stava 1. ovog člana odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

*Nije osnovana tvrdnja žalitelja da se predmetna prijava može ocijeniti kao inicijativa za pokretanje i vođenje postupka po službenoj dužnosti, s obzirom da je odredbom člana 6.2 stav 1. Izbornog zakona propisano da birač i politički subjekt čije pravo je povrijeđeno, može u roku od 72 sata od učinjene povrede uložiti izbornoj komisiji prigovor, pa je CIK BiH iz svoje nadležnosti pokrenuo postupak po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta u skladu sa citiranom odredbom Izbornog zakona kada je podnesak/informaciju ocijenila kao inicijativu za pokretanje postupka.*

Dakle iz provedenih dokaza jasno proizlazi da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije, s obzirom na činjenicu da je predmetna objava nastala 29.06.2024. godine, u periodu prije zvaničnog početka izborne kampanje, a koja ima sve elemente kampanje, postupila suprotno odredbama člana 7.1 Izbornog zakona BiH, što je u skladu sa odredbom člana 19.9 stav 2. Izbornog zakona BiH.

Ne stoje ni žalbeni navodi da se radi o djeljenju objave sa Facebook stranice gradonačelnika i da istim dijeljenjem žalitelja nije pozvao ili navodio građane kako će iskazati svoju biračku volju na predstojećim izborima, upravo suprotno iz dokaza u spisu proizilazi da predmetna objava po svom opisu i sadržaju pokazuje promociju političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije, s ciljem upoznavanja birača i javnosti sa programom navedene političke stranke u periodu kada je zabranjeno vođenje izborne kampanje, bez obzira što nema direktnog poziva za glasanje za SDA.

Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 3.i stav 2. Izbornog zakona BiH odnosno da se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje.

Pravilno je izrečena i visina novčane kazne, cijeneći kao otežavajuću okolnost da je Stranka demokratske akcije za isti prekršaj u ovom izbornom ciklusu već imala izrečenih novčanih kazni .

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
S U D I J A  
Zvezdana Antonović