



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 048742 24 Iž
Sarajevo, 02.08.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Mirsade Džindo kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Hilme Vučinić, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Stranka demokratske akcije-SDA, Sarajevo, Mehmeda Spahe 14, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-838/24 od 25.07.2024.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 02.08.2024.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbacuje kao neblagovremena.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije iz razloga što je pristalica političke stranke Kenan Dautović, nosilac mandata, aktualni načelnik Opštine Travnik, putem društvene mreže Facebook vršio, preuranjenu izbornu kampanju, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornom periodu iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. Izbornog zakona BiH i primjenom odredbe člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 4.000,00 KM.

Naloženo je Kenanu Dautoviću, pristalici političke stranke SDA-Stranke demokratske akcije, da sa društvene mreže Facebook ukloni spornu objavu za koju je Centralna izborna komisija BiH izrekla novčanu kaznu, te da politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije sve pristalice i kandidate ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine obavijesti da su dužni da se suzdrže od javnog oglašavanja i vođenja izborne kampanje u elektronskom, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila politička stranka SDA-Stranka

demokratske akcije zbog povrede pravila postupka, nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da Centralna izborna komisija BiH nema prvostepenu nadležnost za postupanje po podnesenom prigovoru. Žalitelj nije vodio izbornu kampanju u električnoj ili online formi, jer u konkretnom slučaju da je na zvaničnoj stranici OOSDA Travnik objavljena kandidatura za načelnika Opštine Travnik. Ističe da se radilo o informaciji za članstvo OOSDA Travnik o bitnim događajima i aktivnostima OOSDA Travnik. Osim toga Kenan Dautović još nije kandidat SDA za načelnika Travnika, kao što je nosilac liste jer odluke mora donijeti Predsjedništvo Stranke, ali kada ih ovjeri CIK. OOSDA nije vodila nikakvu političku kampanju, niti je plaćala bilo kakvo političko oglašavanje. Objavljeni tekst nije aludirao niti navodio građane kako će iskazati svoju političku volju.

Predlaže da se žalba usvoji i poništi sporna odluka i samostalno riješi stvar i donese zakonita odluka kojom će potvrditi da nema odgovornosti žalitelja za kršenje člana 7.1 ovog zakona BiH.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je u odgovoru na žalbu predložila da se ista odbaci kao neblagovremena, jer je ista uložena nakon isteka roka od 2 dana koja je propisana odredbom člana 6.9 Izbornog zakona BiH, a da ukoliko Sud ne usvoji prigovor neblagovremenosti žalbu odbije kao neosnovanu.

Žalba je neblagovremena.

Odredbom člana 6.9. stav 1. i 2. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 47/04, 20/04, 25/05, 25/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 67/22 i 24/24) je propisano da se žalba na odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine podnosi Apelacionom odjeljenju Suda Bosne i Hercegovine, putem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, u roku od dva dana od dana prijema odluke.

U konkretnom slučaju, uvidom u spis predmeta, žalbene navode, apelaciono vijeće ovog Suda je utvrdilo da je gore navedena odluka CIK-a BiH dostavljena žalitelju dana 26.07.2024. godine. U pravnoj pouci o žalbeni odluci navedeno je da se protiv ove odluke, u skladu sa članom 6.9 stav 1) i 2) Izbornog zakona BiH može podnijeti žalba Apelacionom odjelu Suda BiH u roku od 2 dana od dana prijema ove odluke, te da se ista podnosi preko CIK BiH.

S obzirom da je žalitelj primio osporeno rješenje CIK BiH 26.07.2024. godine, Drugostepeno vijeće je uvidom u predmet utvrdilo da je žalba dostavljena elektronskim putem 30.07.2024. godine, što znači da je ista izjavljena nakon isteka roka od dva dana od dana prijema odluke.

Kod ovakvog utvrđenja ovo vijeće nije posebno cijeno ostale žalbene navode, obzirom da nisu od uticaja na drugačije rješavanje.

Obzirom da je navedeni rok do kojeg je žalitelj bio dužan podnijeti žalbu prekluzivne prirode to je, imajući u vidu navedene relevantne odredbe Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 23/01 do 24/24), Sud je utvrdio da je žalba

neblagovremena, pa je istu analognom primjenom člana 52. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbaciti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Mirsada Džindo