



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 048726 24 IŽ
Sarajevo, 01.08.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Mirsade Džindo kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Hilme Vučinić, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka, sa sjedištem u Tuzli, Kojšino 7, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-833/24 od 25.07.2024.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 01.08.2024.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka iz razloga što je pristalica ove stranke Mirnes Ajanović, putem društvene mreže Facebook vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. Izbornog zakona BiH i primjenom odredbe člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 4.500,00 KM.

Naloženo je Mirnesu Ajanoviću, pristalici i predsjedniku političke stranke Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka, da sa društvene mreže Facebook na svom zvaničnom profilu „Mirnes Ajanović“ ukloni spornu objavu za koju je Centralna izborna komisija BiH izrekla novčanu kaznu, te da politička stranka Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka sve pristalice i kandidate ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine obavijesti da su dužni da se suzdrže od javnog oglašavanja i vođenja izborne kampanje u elektronskom, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila politička stranka Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka zbog povrede odredaba člana II Ustava BiH, Izbornog zakona BiH, Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu, proizvoljnosti, nezakovitosti i proteka prekluzivnih rokova za podnošenje prijave, te činjenice da Mirnes Ajanović nije politički subjekt, te u vrijeme objave videa nije bio ni kandidat na predstojećim izborima. U transkriptu

video izjave ne postoji promocija BOSS, niti je Mirnes Ajanović promovisao političku stranku BOSS kojoj pripada. Osim toga nema dokaza da se promovise kao kandidat na predstojećim izborima, a posebno jer je video iz kandidature Mirnesa Ajanovića za nezavisnog kandidata na Prijevremenim izborima za gradonačelnika Tuzle objavljen 23.01.2023. godine. Lažna je tvrdnja da je vodio preuranjenu kampanju za predstojeće izbore, jer nigdje nema navođenja ni programa ni kandidata za predstojeće izbore. Osim toga on je pripadnik, a ne pristalica BOSS-a, te CIK nema osnova da Mirnesa Ajanovića kao predsjednika stranke oglasi pristalicom. Ulaže žalbu i na visinu novčane kazne. Osim toga CIK nije nadležna u prvom stepenu odlučivati u odnosu na član 7.1 IZ BiH.

Predlaže da se žalba usvoji i poništi sporna odluka.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 09.07.2024. godine nakon što je zaprimila dvije inicijative za pokretanje postupka po službenoj dužnosti Centra civilnih inicijativa ispred Koalicije „Pod lupom“ sa dokazima (linkovi objava na FB profilu Mirnesa Ajanovića i to obje objave od 20.06.2024. godine, ali različitog sadržaja) u kojoj se navodi da je 20.06.2024. godine na zvaničnoj FB stranici Mirnesa Ajanovića, objavljen tekst i video u kojem ovaj politički subjekt promovise stranku BOSS ali i sebe kao kandidata na predstojećim izborima, te kroz video najavljuje sve što planira uraditi ukoliko bude izabran u gradsko vijeće u Tuzli, a u isto vrijeme kritički se osvrće na ono što je do sada urađeno od strane aktuelnih stranaka na vlasti, što ukazuje na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je imajući u vidu odredbu člana 6.2 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, u postupku ispitivanja formalno pravne strane podneska utvrdila da je isti dopušten, ali da je podnesen od neovlaštenog lica iz kojih razloga je u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine predmetnu informaciju cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Postupajući po navedenoj inicijativi Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je nakon prijema, u skladu sa zakonskom procedurom, aktom broj: 05-1-07-1071-2/24 od 11.07.2024. godine inicijativu dostavila političkoj stranci Mirnes Ajanović-BOSS - Bosanska stranka, na izjašnjenje, u roku od 24 sata od prijema akta.

Žalitelj je blagovremeno dostavio izjašnjenja u 20 tačaka. Navodi da Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka nije politički subjekt, da nigdje u tekstu i video objavi nije promovisan BOSS ni Mirnes Ajanović kao kandidat na predstojećim izborima, da

se ne navodi Gradsko vijeće Tuzla, niti se navodi šta će Mirnes Ajanović uraditi ukoliko bude izabra. Nigdje nije zabranjeno niti sankcionisano šta je do sada urađeno od strane aktualnih stranaka na vlasti. Ne radi se o preuranjenoj kampanji, nego prošloj izbornoj kampanji koji je objavljen u linkovima, a odnosi se na video od 13.01.2023. godine, što dokazuje i prateći tekst videa. Dalje se radi o prezentiranom videu od 18.01.2023. godine i odnosi se isključivo na kandidaturu Mirnesa Ajanovića za gradonačelnika Tuzle, a nikako na aktualnu kampanju, niti je Mirnes Ajanović kandidat za Gradsko vijeće. Osim navedenog nastupila je zastara podnošenja inicijative.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH propisano je da je u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno vođenje izborne kampanje u elektronskim, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

U članu 1.1a stav (1) tačka 7) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je da je Izborna kampanja radnje i postupci u periodu koji počinje 30 dana prije dana održavanja izbora i završava se nasitupanjem početka perioda od dvadeset četiri i (24) sata prije otvaranja biračkih mjesta, tokom kojeg politički subjekt na zakonom utvrđen način upoznaje birače i javnost sa svojim programima i kandidatima za predstojeće izbore.

U članu 1.1a stav (1) tačka 8) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je da je preuranjena kampanja svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od rasitivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 9. stav (1) Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH“, broj 31/24) propisano je da u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima je zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom (2) istog člana propisano je da se zabrana iz stava (1) ovog člana, odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer iz dokaza koji se nalaze u spisu, jasno proizlazi da je politička stranka Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka odgovorna što je putem društvene mreže Facebook vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, što je pristalica Mirnes Ajanović dana 19.06.2024. godie putem društvene mreže Facebook , javno promovisao sebe kao kandidata na predstojećim izborima i političku stranku BOSS kojoj pripada, čiji je predsjednik stranke, što znači vršio izborna kampanja u periodu preuranjene izborne kampanje.

Uvidom u raspoloživu dokumentaciju i dostavljeni video I transcript videa sporne

objave na Facebook profile Mirnesa Ajanovića koji glasi: "do kasd ovaj znak treba da bude ovako.... Kaže obavezan smjer dole... svaka vam čast gospodo iz službe za komunalne poslove... gradonačelnika bivšeg ili ovog tima kojim se on hvalio.. a milijardu maraca potrošio za mandate, budžetska sredstva, zamislite... a napravio sam 100 video priloga o katastrofalnom stanju u cijeloj Tuzli,, ako hoćete da živite normalno, bez ovakvih stanja, nema vam druge, izaći na izbore.... Simbolika ovog znaka, ono parvo pa dole, što bi se reklo, mi gotovo više nemamo kud, dovely sun as do dna, do tla, hoćemo li ostati na dnu ili ići dole, ili ćemo se uspraviti, od mene više ne zavisi, ja sam sve uradio...imate priliku glasati ili kako vas usmjerava vlast dole ili za mene". Iz objave sa društvene mreže Facebook Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je pravilno utvrdila da je politička stranka Mirnes Ajanović -BOSS - Bosanska stranka odgovorna što je predsjednik stranke Mirnes Ajanović putem društvene mreže vršio preuranjenu izbornu kampanju i plaćenu izbornu kampanju na način da je putem društvene mreže Facebook u objavi koja po svom sadržaju i opisu pokazuje promociju Mirnesa Ajanovića kao kandidata ispred političke stranke Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka za predstojele Lokalne izbore 2024. Godine, koja je imala za cilj upoznavanje javnosti i birača sa programom navedene političke stranke i pozivanje birača da izađu na izbore i da glasaju za njega.

Bez osnova su i žalbeni navodi jer je proizvoljno utvrđeno da je Mirnes Ajanović pristalica BOSS-a, s obzirom na činjenicu da je riječ o predsjedniku političke stranke BOSS, pa se može posmatrati u kontekstu predstavnika i pristalice navedene političke stranke. Pogotovo kada se ima u vidu činjenica da podnositelj žalbe to sam i navodi u žalbi. Zato žalitelj neosnovano navodi da se Mirnes Ajanović može tretirati samo kao pripadnik stranke, a ne kao pristalica političke stranke, pozivajući se na definiciju pristalice u leksikonima, valja istaći da se pristalicom političke stranke u skladu sa Izbornim zakonom BiH smatra pripadnik, predsjednik i članovi političke stranke. U Bosni i Hercegovini nema registra političkih stranki da bi se govorilo o pripadniku stranke, te se svi oni za koje se nedvosmisleno može utvrditi da su članovi nazivaju pristalicama.

Shodno članu 19.9 stav (2) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, stranka se smatra odgovornom za prekršaj koji učini pristalica političke stranke.

Ovakvo utvrđenje CIK BiH je pravilno i na zakonu zasnovano iz svih razloga koji su navedeni u obrazloženju pobijane odluke.

Neosnovani su navodi žalbe kojim ukazuje da Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine nije nadležna za odlučivanje u prvom stepenu zbog povrede člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer je njena nadležnost jasno utvrđena u navedenim zakonskim odredbama Izbornog zakona, obzirom da se radilo o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH, odnosno radilo se o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje.

Članom 6.2 stav (2) Izbornog zakona BiH je propisano da će izborne komisije, po saznanju za učinjenju povredu iz svoje nadležnosti, pokrenuti postupak po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta i zaposlenog ili na drugi način angažiranog u izornoj administraciji zbog kršenja odredbi ovog Zakona, dok je stavom (3) istog člana propisano da inicijativu za pokretanje postupka u smislu stava (2) ovog člana može podnijeti pravno ili fizičko lice nadležnoj izornoj komisiji u pisanoj formi, u kojoj je obavezno navesti mjesto, vrijeme, sadržaj učinjenje povrede i počinioca. Iz navedene odredbe jasno proizilazi da je CIK BiH pravilno cijenio zaprimljenu informaciju kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti, što je u potpunosti u skladu sa Izbornim zakonom Bosne i Hercegovine. .

U vezi prigovora nadležnosti o odlučivanju po prigovoru, isti su neosnovani, jer je Centralna izborna komisija imala nadležnost za rješavanje o povredama vođenja izborne kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje, gdje je teško utvrditi mjesnu nadležnost izbornih komisija. I u pogledu vremenskog odlučivanja od 48 sati , s obzirom da je odredbom člana 6.6 stav (4) Izbornog zakona BiH propisano da izuzetno, u složenijim slučajevima postupak će se provesti u roku od tri dana, a ne duže od pet dana nakon isteka roka iz člana 6.3 stav (2) navedenog zakona.

Nije osnovana tvrdnja žalitelja da se predmetna prijava može ocijeniti kao inicijativa za pokretanje i vođenje postupka po službenoj dužnosti, s obzirom da je odredbom člana 6.2 stav 2. Izbornog zakona propisano da birač i politički subjekt čije pravo je povrijeđeno, može u roku od 72 sata od učinjene povrede uložiti izornoj komisiji prigovor, pa je CIK BiH iz svoje nadležnosti pokrenuo postupak po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta u skladu sa citiranom odredbom Izbornog zakona kada je podnesak/informaciju ocijenila kao inicijativu za pokretanje postupka.

Pravilno je izrečena i visina novčane kazne, cijeneći kao otežavajuću okolnost da je politička stranka Mirnes Ajanović-BOSS- Bosanska stranka za isti prekršaj u ovom izbornom ciklusu već kažnjavana u ovom izbornom ciklusu, zbog vođenja izborne kampanje u periodu preuranjene izborne kampanje i plaćenog oglašavanja , a sve u cilju daljeg sprečavanja kršenje odredbi Izbornog zakona BiH i zaštite izbornog procesa.

Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH, jer se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje .

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Mirsada Džindo