



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 048729 24 IŽ
Sarajevo, 01.08.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Mirsade Džindo, kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić Čovrk i Hilme Vučinića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Davor Dragičević-nezavisni kandidat iz Banja Luke, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-798/24 od 23.07.2024. godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne kampanje, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 01.08.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, i to stavom 1. utvrđeno je da je Davor Dragičević-nezavisni kandidat odgovoran što je putem društvene mreže Facebook na Facebook stranici Pravda za Davida vršio preuranjenu izbornu kampanju, pa mu je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1) Izbornog zakona BiH i primjenom člana 19.9 stav 1. tačka 3)i 2) Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM (tri hiljade konvertibilnih maraka). Stavom 2. je određeno da će se novčana kazna uplatiti u roku od 8 dana na račun Ministarstva finansija i trezora BiH. Stavom 3. je naloženo Davoru Dragičeviću - nezavisnom kandidatu, da sa društvene mreže Facebook na Facebook stranici Pravda za Davida, ukloni spornu objavu za koju je Centralna izborna komisija BiH izrekla novčanu kaznu.

Protiv navedene odluke Centralne izborne komisije (u daljem tekstu CIK BiH) žalbu je blagovreno izjavio Dragan Dragičević-nezavisni kandidat u kojoj navodi da Odluka CIK BiH nije pravilna i zakonita. Njegove citirane riječi i prenos na Facebook stranici nisu išle u tom pravcu da upoznaju javnost sa programima i kandidatima za predstojeće izbore. Činjenične tvrdnje iz odluke nemaju dokaza, nego ih CIK BiH iznosi proizvoljno. Nije cijenjeno njegovo izjašnjenje u kojem je pojašnjeno da je i ranije učestvovao u raspravama. Ukazuje na kršenje njegovih ljudskih prava zagarantovanih Ustavom Bosne i Hercegovine, kao i Evropskom konvencijom o ljudskim pravima i osnovnim slobodama, na slobodu govora i iznošenje mišljenja.

Predlaže da se osporena odluka poništi kao nezakonita i nepravilna, ili da se odluka ukine sa uputama Centralne izborne komisije BiH da postupi u skladu sa odlukama suda i donese drugačiju odluku.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 02.07.2024. godine putem e-maila zaprimila prijavu sa dokazima podnesenu od strane Klare Pećanac, a koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 51/22, 67/22 i 24/24), u kojoj je navedeno da nezavisni kandidat za gradonačelnika Banja Luke Davor Dragičević prilikom javne rasprave prenoseći uživo na društvenoj mreži Facebook istakao svoju kandidaturu za gradonačelnika Banja Luke.

Žalitelj je blagovremeno dostavio izjašnjenje u kojem navodi da je 01.07.2024. godine u zgradi Gradske uprave Banja Luka učestvovao na Javnoj raspravi povodom određenih izmjena regulacionog plana. Svi koji su učestvovali morali su da se predstave pa tako se predstavio kao Davor Dragičević, član upravnog odbora, udruženja građana „Pravda za Davida“ i „Put Pravde“ i da je od Centralne izborne komisije ovjeren kao kandidat za gradonačelnika Banja Luke, a sve sa ciljem informisanja.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH je propisano da u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno je vođenje izborne kampanje u elektronskim, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organiziranje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

Nadalje, odredbom člana 9. stav 1. Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH“, broj 31/24) propisano je da u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima je zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom 2. istog člana propisano je da se zabrana iz stava 1. ovog člana, odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

Nakon uvida u kompletan spis i video link zapisa sa društvene mreže Facebook „Pravda za Davida“, pravilno je prema shvatanju apelacionog vijeća CIK BiH utvrdila odgovornost Davora Dragičevića za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Naime, Davor Dragičević -nezavisni kandidat je na društvenoj mreži Facebook 01.07.2024. godine objavio sporni video u kojem je rekao:“Takođe ono što svi hoće da

sakriju, da sam nezavisni kandidat, da vas obavijestim službeno ovjeren od CIK-a za gradonačelnika Banja Luke.... A vi nadam se odlazeća gradska uprava i saradnici bliski gradonačelnika smatrate i želite da ostanete upamćeni kao neko, ko je građanima Banja Luke oduzeo zeleni kutak, zelenu oazu, mjesto gdje građani, roditelji i djeca ponekad mogu da izađu... Jedno pitanje za sve vas kao kandidat budući za gradonačelnika Banja Luke.. Ovo se nikako ne odnosi na bilo koju političku partiju jer grad Banja Luka ne treba politiku, grad Banja Luka treba sposobnog nepotkupljivog gradonačelnika i njegove saradnike... Niko ni ja ni moji saradnici nije protiv bilo kakve izgradnje i protiv rješenja, mi smo samo da obezbijedite kvalitetan život u sadašnjosti i budućnosti građana Banja Luke i njigove djece i da razmišljate o tome..."

Dakle, citirani objavljeni tekst sadrži elemente izborne kampanje u smislu iznošenja političkih stavova, kritike političkih protivnika, gradske uprave i saradnike bliske gradonačelniku kao i samog gadonačelnika. . Stoga je pravilan zaključak CIK BiH da objava po svom opisu i sadržaju sadrži radnje izborne kampanje, a to je promocija predstavlja preuranjenu izbornu kampanju.

„Preuranjena kampanja", u smislu odredbe člana 1.1a tačka 8. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, je svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje, u kojem vremenu je zabranjeno vođenje izborne kampanje u elektronskim, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje.

Odluka o visini novčane kazne je pravilna i zakonita jer je izrečena zbog kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH u propisanom zakonskom minimumu od 3.000,00 KM (raspon propisane kazne od 3.000,00 do 30.000,00 KM), a istom će se postići svrha kažnjavanja.

Pravilno je CIK BiH žalitelju u skladu sa članom 6.5 Izbornog zakona BiH u cilju daljeg sprječavanja kršenja odredbe Izbornog zakona BiH kojim se zabranjuje vođenje izborne kampanje i javnog oglašavanja u periodu preuranjene kampanje. izrekla i privremenu mjeru naloživši žalitelju, da sa društvene mreže Facebook ukloni spornu objavu od 01.07.2024. godine za koju je Centralna izborna komisija BiH izrekla novčanu kaznu.

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća
Sudija
Mirsada Džindo