



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 048728 24 Iž
Sarajevo, 01.08.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Mirsade Džindo kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Hilme Vučinić, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Stranka demokratske akcije-SDA, Sarajevo, Mehmeda Spahe 14, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-836/24 od 25.07.2024.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 01.08.2024.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije iz razloga što je Erna Merdić Smailgodžić, zastupnica u kantonalnoj Skupštini ZDK i predsjednica OOSDA Zavidovići, dana 09.07.2024. godine putem društvene mreže Facebook vodila preuranjenu izbornu kampanju, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornom periodu iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. Izbornog zakona BiH i primjenom odredbe člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 4.000,00 KM.

Naloženo je Erni Merdić Smailhodžić da sa društvene mreže Facebook ukloni spornu objavu za koju je Centralna izborna komisija BiH izrekla novčanu kaznu, te da politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije sve pristalice i kandidate ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine obavijesti da su dužni da se suzdrže od javnog oglašavanja i vođenja izborne kampanje u elektronskom, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije zbog povrede pravila postupka, nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da Centralna

izborna komisija BiH nema prvostepenu nadležnost za postupanje po podnesenom prigovoru . Žalitelj nije vodio izbornu kampanju u električnoj ili online formi, jer u konkretnom slučaju u objavama od strane Erne Merdić Smailhodžić koje su dostavljene uz prijavu proizilazi da se nije radilo o upoznavanju birača sa programima i kandidatima za predstojeće izbore. Objava „Zavidovićima pušu neki novi vjetrovi. Osjeća se nova snaga. Snaga koja ujedinjuje. Emocija koja spaja. Cilj nam je isti. Zajedno za bolje Zavidoviće“ odnosi se na unutarstranačke skupove i predstavljala je objavu o prevazilaženju određenih razmimoilaženja u proteklom periodu, te da u suštini predstavlja objavu sa stranačkih organa i upoznavanje članstva o aktualnim stavovima organa Stranke u Zavidovićima bez namjere da se vodi kampanja. Ni jednom rječju nije spominjana stranka, program stranke niti lokalni izbori 2024. godine.

Predlaže da se žalba usvoji i poništi sporna odluka i samostalno riješi svar i donese zakonita odluka kojom će potvrditi da nema odgovornosti žalitelja za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizilazi da je CIK BiH dana 10.07.2024. godine nakon što je zaprimila prijavu putem emaila kamerazemene@gmail.com sa dokazima (screenshot objave na društvenoj mreži facebook) na kojoj se navodi da su kandidati političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije (Erna Merdić Smailhodžić i Haris Hodžić), na području grada Zavidovići vodili preuranjenu kampanju čime je prekršena odredba člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Žalitelj je blagovremeno dostavio izjašnjenja navodeći da je podnesena prijava od strane nepoznatog podnosioca. Uz prijavu nije dostavljen dokaz da podnosilac ima aktivnu legitimaciju za podnošenje prigovora, te ga je trebalo odbaciti kao nedopušten. Ne radi se o preuranjenoj kampanji. U objavama od strane Erne Merdić Smailhodžić sasvim je jasno da se nije radilo o upoznavanju birača sa programima i kandidatima za predstojeće izbore. Ni jednom rječju nije pomenuta stranka, program djelovanja niti lokalni izbori 2024. godine. Kritike su upućene na rad i djelovanje aktualnog načelnika Grada Zavidovići u smislu javne ličnosti, a ne kao kritika na račun kandidata. Radnje koje su predmet prijave ne predstavljaju promovisanje kandidata već analizu postojećeg stanja u društvenoj zajednici. Što se tiče objave od 08.07.2024. godine ista je iz oblasti turizma , pošto je imenovana zastupnica u Skupštini ZDK, isto je redovna aktivnost imenovane. Objava od 03.07.2024. godine predstavlja javni osvrt imenovane, u kome se ne promovise ni kandidatura ni kandidat niti lična dostignuća, zvanja i kvalifikacije, te ne sadrži političke elemente.

Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer iz dokaza koji se nalaze u spisu, jasno proizilazi da je politička stranka

SDA-Stranka demokratske akcije odgovorna što je putem društvene mreže Facebook vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, jer je Erna Merdić Smailhodžić, zastupnica u kantonalnoj Skupštini ZDK i predsjednica OOSDA Zavidovići, 09.07.2024. godine putem društvene mreže Facebook, vodila izborna kampanja u periodu preuranjene izborne kampanje.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH propisano je da je u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno vođenje izborne kampanje u elektronskim, online i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

U članu 1.1a stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH, propisano je da je „Preuranjena kampanja” svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 9. stav 1. Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH”, broj 31/24) propisano je da je u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom 2. istog člana propisano je da se zabrana iz stava 1. ovog člana odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

U vezi prigovora nadležnosti o odlučivanju po prigovoru, isti su neosnovani, jer je Centralna izborna komisija imala nadležnost za rješavanje o povredama vođenja izborne kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje, gdje je teško utvrditi mjesnu nadležnost izbornih komisija. I u pogledu vremenskog odlučivanja od 48 sati, s obzirom da je odredbom člana 6.6 stav (4) Izbornog zakona BiH propisano da izuzetno, u složenijim slučajevima postupak će se provesti u roku od tri dana, a ne duže od pet dana nakon isteka roka iz člana 6.3 stav (2) navedenog zakona.

Nije osnovana tvrdnja žalitelja da se predmetna prijava može ocijeniti kao inicijativa za pokretanje i vođenje postupka po službenoj dužnosti, s obzirom da je odredbom člana 6.2 stav 2. Izbornog zakona propisano da birač i politički subjekt čije pravo je povrijeđeno, može u roku od 72 sata od učinjene povrede uložiti izbornoj komisiji prigovor, pa je CIK BiH iz svoje nadležnosti pokrenuo postupak po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta u skladu sa citiranom odredbom Izbornog zakona kada je podnesak/informaciju ocijenila kao inicijativu za pokretanje postupka.

Dakle iz provedenih dokaza jasno proizlazi da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije, s obzirom na činjenicu da je predmetna objava spornog teksta „Zavidovićima pušu neki novi vjetrovi. Osjeća se jedna nova snaga. Snaga koja ujedinjuje. Emocija koja spaja. Cilj nam je isti. Zajedno za bolje Zavidoviće... iako cijela objava ima karakter unutarstranačkog dešavanja“, u tom dijelu, u periodu prije zvaničnog početka izborne kampanje, ima sve elemente kampanje, promovisanje stranke SDA-Stranke demokratske akcije jer ovaj dio teksta je služio kao promocija navedene političke stranke, njenog kadra, te njen pripreme za predstojeće izbore 2024.

godine („jedna nova snaga“... snaga koja ujedinjuje, a cilj isti „Zajedno za bolje Zavidoviće“), na koji način je postupila suprotno odredbama člana 7.1 Izbornog zakona BiH, što je u skladu sa odredbom člana 19.9 stav 2. Izbornog zakona BiH.

Ostale objave na facebook stranici od 18.06.,29.06.,03.07, i 08.07.2024. godine, koje su dostavljene uz prijavu , u kojima se pozivala na lokalne probleme u kojima se trenutno nalaze Zavidovići a usput kritikujući rad zvaničnih organa Grada Zavidovići, ne predstavljaju kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH , s obzirom na funkciju zastupnice u Skupštini ZDK ,jer nema direktnih političkih poruka, kao ni objave Harisa Hodžića za kojeg je dostavljena prijava, nije se mogla utvrditi odgovornost navedene političke stranke.

Ne stoje ni žalbeni navodi da se radi o objavi na Facebook stranici Erne Merdić Smailhodžić „u tekstualnom dijelu koji je objavljen uz fotografiju da se niti jednom rječju ne spominje Stranka“ jer u objavi iznad spornog teksta se na jasan način navodi stranka“ Posebno je pohvaljeno to što Stranka i njeno rukovodstvo radi na ujedinjavanju snaga,svih dobronamjernih pojedinaca bez obzira na njihovo političko opredjeljenje, a koje su sposobne promijeniti prilike u Zavidovićima“., proizilazi da ovaj dio objave po svom opisu i sadržaju pokazuje promociju političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije, sa posebnim osvrtom na kvalitet političke stranke, s ciljem uticaja na birače i njihovu volju ističući kvalitet političke stranke, u periodu kada je zabranjeno vođenje izborne kampanje,bez obzira što nema direktnog poziva za glasanje za SDA.

Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 3.i stav 2. Izbornog zakona BiH odnosno da se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje.

Pravilno je izrečena i visina novčane kazne, cijeneći kao otežavajuću okolnost da je Stranka demokratske akcije za isti prekršaj u ovom izbornom ciklusu već imala četiri izrečene novčane kazni .

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Mirsada Džindo