



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

Broj: S1 3 IŽ 048731 24 IŽ  
Sarajevo, 01.08.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešliagić-Čovrk kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Hilme Vučinića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Erne Merdić Smalihodžić, članice političke stranke Stranke demokratske akcije – SDA, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-836/24 od 25.07.2024. godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 01.08.2024. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba se odbacuje kao nedopuštena.**

**O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke Stranka demokratske akcije – SDA iz razloga što je Erne Merdić Smalihodžić, zastupnica u Kantonalno Skupštini ZKP i predsjednik OO SDA Zavidovići, dana 09.07.2024. godine putem društvene mreže Facebook vodila izbornu kampanju u periodu preuranjenje izborne kampanje, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav (2) tačka 1) Izbornog zakona BiH i primjenom člana 19.9 stav (1), tačka 3) i stav (2) Izbornog zakona BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 4.000,00 KM.

Istom odlukom naloženo je Erni Merdić Smalihodžić, da sa društvene mreže Facebook ukloni spornu objavu za koju je Centralna izborna komisija izrekla novčanu kaznu, te da politička stranka SDA sve pristalice i kandidate ove političke stranke za predstojeće lokalne izbore 2024 godine, obavijesti da su dužni da se suzdrže od javnog oglašavanja i vođenja izborne kampanje u elektronskim, onlajn i štampanim medijima, i putem društvenih mreža ili bilo kojeg drugog oblika oglašavanja kampanje prije zvanične kampanje.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila Erna Merdić Smalihodžić kojom faktički osporava pravilnost zaključka CIK-a BiH u pogledu utvrđene odgovornosti političkog subjekta SDA zbog vođenja preuranjene izborne kampanje učinjene na način što je žaliteljica, zastupnica u kantonalnoj Skupštini ZDK i predsjednika OO SDA Zavidovići dana 09.07.2024. godine putem društvene mreže Facebook vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, te je predložila da se ista poništi u cijelosti.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije dopuštena.

Iz stanja spisa predmeta proizilazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine postupajući po službenoj dužnosti dana 25.07.2024. godine donijela pobijanu odluku kojom je utvrdila odgovornost političke stranke SDA-Stranke demokratske akcije.

Odredba člana 41 Zakona o upravnom postupku BiH (Službeni glasnik BiH 29/02,12/04,88/07,93/07 i 41/13) definiše pojam stranke kao osobe po čijem je zahtjevu pokrenut postupak ili protiv koje se vodi postupak ili koja radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa ima pravo učestvovati u postupku. Navedeni zakon u odredbi člana 213. stav 1 propisuje da stranka ima pravo žalbe protiv rješenja donesenih u prvom stepenu, dok odredba člana 214. stav 1. tog zakona propisuje da se pravo žalbe protiv rješenja organa uprave BiH i institucija koje imaju javna ovlaštenja, uređuje zakonom BiH iz odgovarajuće upravne oblasti iz nadležnosti institucija BiH. Stoga je odredbom člana 6.2 stav 1. Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/04, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13 i 7/14) utvrđeno pravo birača i političkog subjekta da izbornoj komisiji može podnijeti prigovor ukoliko je njegovo pravo, utvrđeno Izbornim zakonom BiH, povrijeđeno.

Žalbu je podnijela Erna Merdić Smailhodžić u svojstvu pristalice političke stranke SDA-Stranke demokratske akcije, dakle lice koje nije stranka u postupku, pa ista nije ni ovlaštena za podnošenje žalbe. U konkretnom slučaju žaliteljica osporava Odluku Centralne izborne komisije BiH o utvrđenoj odgovornosti navedene političke stranke. Ovlaštenje za izjavljivanje žalbe u konkretnom slučaju ima isključivo politički subjekt, a ne član političke stranke u smislu odredbe člana 6.2, a u vezi sa članom 1.1a stav 1. tačka 1. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, kojima je propisano da pravo na žalbu pripada političkom subjektu, čije je pravo ustanovljeno ovim zakonom povrijeđeno, ( član 6.2) a pod „političkim subjektom“ se podrazumijeva politička stranka, nezavisni kandidat, koalicija ili lista nezavisnih kandidata ovjerenih za učešće na izborima u skladu sa ovim zakonom(član 1.tačka 1a).

Iz navedenih odredaba jasno proizilazi da pobijanom odlukom niti je povrijeđeno pravo žaliteljice niti ista ima ovlaštenja za izjavljivanje žalbe, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci.

Osim toga, ovo vijeće je u postupku prethodnog preispitivanja izjavljene žalbe, utvrdilo da se pred ovim sudom tj. vijećem Apelacionog odjeljenja vodi postupak pod brojem S1 3 IŽ 048728 24 IŽ u predmetu pobijanja iste odluke tj. Odluke broj05-1-07-5-836/24 od 25.07.2024. godine kojom je utvrđena odgovornost SDA i izrečena novčana kazna i u kojem je žalba izjavljena od strane političkog subjekta stranke SDA.

Stoga je prema shvatanju apelacionog vijeća, navedena žalba nedopuštena pa je i odlučeno kao u izreci rješenja primjenom odredbe člana 52. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Sl.glasnik BiH broj 19/02 do 83/08).

**PREDSJEDNIK VIJEĆA  
S U D I J A  
Dinka Bešlagić-Čovrk**