



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

Broj: S1 3 IŽ 048719 24 IŽ  
Sarajevo, 30.07.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Hilme Vučinića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Stranka demokratske akcije - SDA, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-796/24 od 23.07.2024.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 30.07.2024.godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba se odbija.**

**O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke Stranke demokratske akcije – SDA iz razloga što je putem društvene mreže Facebook vršila preuranjenu izbornu kampanju, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornom periodu, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. Izbornog zakona BiH i primjenom odredbe člana 19.9 stav 1. tačka 3. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 3.500,00 KM.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila politička stranka Stranka demokratke akcije – SDA zbog pogrešne primjene materijalnog prava, povrede pravila postupka i nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, te je predložila da se ista usvoji, da Sud donese odluku kojom će potvrditi da nema odgovornosti žalitelja za krešnja člana 7. tačka 1. ili da se pobijana odluka poništi i predmet vrati Centralnoj izbornoj komisiji na ponovni postupak.

U obrzaloženju žalbe navodi da CIK BiH nema prvostepenu nadležnost za postupanje po podnesenom prigovoru, imajući u vidu odredbu člana 6.6 stav (1) Izbornog zakona BiH, ukazuje na nedostatak aktivne legitimacije na strani podnosioca prijave, te da se u konkretnom slučaju ne radi o izbornoj kampanji, jer je objavljena odluka Izvršnog odbora SDA Kalesija o prijedlogu kandidata za načelnika Općine, odnosno radi se o informisanju javnosi o donošenju odluke.

Na kraju, navodi da se djeljenje objave o kandidatima, bez bilo kakve primjese politike i upoznavanja birača i javnosti sa programom i kandidatima za predstojeće izbore, ne može smatrati preuranjenom kampanjom.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 23.07.2024. godine, postupajući po službenoj dužnosti u predmetu kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke SDA - Stranka demokratske akcije, donijela Odluku broj: 05-1-07-5-796/24 od 23.07.2024. godine, kojom je izrekla novčanu kaznu u iznosu od 3.500,00 KM političkoj stranci SDA - Stranka demokratske akcije, jer je odgovorna sto je općinski odbor SDA Kalesija putem društvene mreže Facebook vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornom periodu iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je dana 06.07.2024.godine, putem e-maila [izboriubih2024@gmail.com](mailto:izboriubih2024@gmail.com) zaprimila prijavu u kojoj se između navodi da je politički subjekt SDA - Stranka demokratske akcije, opštinski odbor Kalesija putem zvanične facebook stranice vršio promociju kandidata za načelnika i nosioca liste za opštinsko vijeće Kalesija, čime su započeli sa vođenjem preuranjene kampanje, te je prekršena odredba člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 23/01. 7/02, 9/02, 20/02. 25/02, 4/04. 20/04. 25/05, 52/05. 65/05. 77/05, 11/06, 24/06, 32/07. 33/08, 37/08, 32/10. 18/13, 7/14, 31/16, 41/20. 38/22, 51/22. 67/22 i 24/24). Uz prijavu su kao dokazi za navedeno dostavljeni screenshot objave sa facebook stranice SDA Kalesija, te linkovi spornih objava.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je imajući u vidu odredbu člana 6.2 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, u postupku ispitivanja formalno pravne strane podneska utvrdila da isti sadrži nedostatke, iz kojih razloga je u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine predmetnu prijavu cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Postupajući po navedenoj inicijativi, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je nakon prijema, u skladu sa zakonskom procedurom, aktom broj: 05-1-07-1034-2/24 od 08.07.2024. godine inicijativu dostavila političkoj stranci SDA - Stranka demokratske akcije na izjašnjenje.u roku od 24 sata od prijema akta.

Na navedenu inicijativu, izjasnila se politička stranka SDA - Stranka demokratske akcije u kojoj se navodi da predmetni prigovor u suštini predstavlja zloupotrebu prava, jer je podnesen od anonimnog podnosioca. Navodi da Centralna izborna komisija BiH nema provostepenu nadležnost za postupanje po podnesenim prijavama. Navodi da je u konkretnom slučaju objavljena odluka IO SDA Kalesija o prijedlogu kandidata za načelnika opštine i nosioca liste za Opštinsko vijeće Kalesija, a koje je potvrdilo

Predsjedništvo SDA. Navodi da sama vijest o kandidatu opštine i nosiocu liste za opštinsko vijeće Kalesija nije kršenje Izbornog zakona BiH, tj, objava odluke Izvršnog odbora SDA Kalesija nije preuranjena kampanja. Navodi da je Izvršni odbor OO SDA Kalesija zvanični skup/organ stranke i sjednica Izvršnog odbora je zvanični događaj političkog subjekta u smislu člana 7.1 Izbornog zakona BiH. LJ prilogu izjašnjenja dostavljeno je i izjašnjenje Opštinske organizacije SDA Kalesija u kojem se navodi da opštinska organizacija SDA Kalesija nije vodila preuranjenu kampanju, niti je vršila promociju kandidata za načelnika i nosioca liste OO SDA Kalesija. Navodi da je OO SDA Kalesija održavala redovne sjednice Izvršnog odbora, te tom prilikom obavjestila javnost o ishodu navedenih sjednica i upoznala članstvo o prijedlozima koji će u odgovarajućem roku biti upućeni u centralu SDA.

Cijeneći dostavljene dokaze (screenshot objave sa facebook stranic, poveznice. linkovi spornih objava), te cijeneći izjašnjenje političke stranke SDA - Stranka demokratske akcije Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da je politička stranka SDA - Stranka demokratske akcije odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer je opštinski odbor SDA Kalesija putem društvene mreže Facebook dana 09.06.2024.godine i dana 27.06.2024. godine putem društvene mreže Facebook vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje.

„Preuranjena kampanja”, u smislu odredbe člana 1,1a tačka 8) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, je svaki oblik radnji i kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH je propisano da u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno je vođenje izborne kampanje u elektronskim, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organiziranje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

Nadalje, odredbom člana 9. stav (1) Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH”, broj 31/24) propisano je da u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima je zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom (2) istog člana propisano je da se zabrana iz stava (1) ovog člana, odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

Odredbom člana 19.9 stav (1) tačka 3) Izbornog zakona BiH propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 KM do 30.000,00 KM kaznit politički subjekt za prekršaj ako on ili njegov kandidat u suprotnosti s članom 7.1, u periodu preuranjene izborne kampanje, izvrši radnju koja se smatra vođenjem izborne kampanje, dok je stavom (2) ovog člana propisano da će se za prekršaj iz stava (1) ovog člana koje počini pristalica političkog subjekta kazniti će se taj politički subjekt.

Istaknuti prigovor podnosioca žalbe .da CIK BiH nema prvostepenu nadležnost

za postupanje po podnesenom prigovoru, imajući u vidu odredbu člana 6.6 stav (1) Izbornog zakona BiH, valja istaći da je isti neosnovan iz razloga što CIK BiH ima nadležnost za rješavanje o povredama vođenja izborne kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje, gdje je teško utvrditi mjesnu nadležnost izbornih komisija. I u pogledu vremenskog odlučivanja od 48 sati, s obzirom da je odredbom člana 6.6 stav (4) Izbornog zakona BiH propisano da izuzetno, u složenijim slučajevima postupak će se provesti u roku od tri dana, a ne duže od pet dana nakon isteka roka iz člana 6.3 stav (2) navedenog zakona.

Neosnovani su i navodi podnosioca žalbe da postoji nedostatak aktivne legitimacije na strani podnosioca prijave, jer je odredbom člana 6.2 stav (1) Izbornog zakona BiH kojom je propisano da birač i politički subjekt čije je pravo ustanovljeno ovim zakonom povrijeđeno, može izornoj komisiji uložiti prigovor najkasnije u roku od 72 sata od učinjene povrede, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno. Nadalje, imajući u vidu naprijed citiranu odredbu Centralna izborna komisija BiH je u konkretnom postupku prilikom ispitivanja formalno pravne strane podneska/informacije utvrdila da je isti dopušten, ali da je podnesen od neovlaštenog lica. Kako je odredbom člana 6.2 stav (2) Izbornog zakona BiH propisano da će izborne komisije, po saznanju za učinjenju povredu iz svoje nadležnosti, pokrenuti postupak po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta i zaposlenog ili na drugi način angažiranog u izornoj administraciji zbog kršenja odredbi ovog Zakona, dok je stavom (3) istog člana propisano da inicijativu za pokretanje postupka u smislu stava (2) ovog člana može podnijeti pravno ili fizičko lice nadležnoj izornoj komisiji u pisanoj formi, u kojoj je obavezno navesti mjesto, vrijeme, sadržaj učinjenje povrede i počinioca, iz kojih razloga je Centralna izborna komisija BiH predmetni podnesak/informaciju ocijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Suprotno navodima podnosioca žalbe da se u konkretnom slučaju ne radi o izornoj kampanji, pravilno je CIK BiH utvrdio suprotno, jer sama činjenica da je u nastavku teksta objave od 09.06.2024. godine i objave od 27.06.2024. godine je biografija budućih kandidata uz opise da radi o „aktivnim članovima zajednice, poštenim, čestitim i odmjerenim ljudima, te ljudima susretljivim za sve građane Kalesije“, iz čega proizilazi da je vršena izborna kampanja uz promociju budućih kandidata. Sporne objave na facebook stranici su imale za cilj informisanje javnosti o budućim kandidatima političke stranke SDA-stranka demokraske akcije, te kroz njihovu biografiju vršena je promocija i političke stranke.

Činjenicu da je učinjena radnja kojom je prekršen član 7.1 Izbornog zakona BiH, odnosno da je u periodu kada je zakonom zabranjeno, objavljena sporna objava na FB stranici SDA Visoko, potvrđuje i sam podnositelj žalbe u dijelu gdje navodi „da je objavljena odluka Izvrsnog odbora SDA Kalesija o prijedlogu kandidata za načelnika Općine, odnosno radi se o informisanju javnosti o donošenju odluke“.

Bez utjecaja na drugačiji zaključak je navod žalitelja objavljeni tekst nije navodio građane kako će iskazati svoju biračku volju na predstojećim izborima, niti je taj element potreban da bi se utvrdilo da se radi o preuranjenoj izornoj kampanji.

Neosnovani su i irelevantni navodi podnosioca žalbe da se svakodnevno u javnom diskursu na društvenim mrežama susreće da različite osobe, ali i političke stranke koji dijele objave koje tretiraju određene društvene aktivnosti koje su od općeg društvenog značaja, te kao dokaz navodi sereenshotove FB objava, te da se radi o aktivnostima koje svaki politički subjekat poduzima u praćenju aktivnosti svojih Članova koji su nosioci izvršnih i dr. javnih funkcija, zbog čega prenesena informacija od drugog ne znači da je ista politički okarakterisana, ili da ima političku pozadinu, jer su zakonskim i podzakonskim odredbama propisana pravila ponašanja u izbornom periodu, a da li neke aktivnosti sadrže radnje i elemente izborne kampanje, odnosno da li neki politički subjekt krši odredbe Izbornog zakona BiH. Centralna izborna komisija BiH cijeni u svakom konkretnom slučaju, imajući u vidu sve relevantne činjenice i dokaze. U konkretnom slučaju, utvrđeno je da je spornom objavom u periodu preuranjene kampanje politička stranka SDA - Stranka demokratske akcije, na gore pomenuti način, vršila izbornu kampanju u vrijeme kada je to zakonom zabranjeno.

Samu visinu izrečene novčane kazne ovo vijeće nije preispitalo iz razloga što ista nije ni pobijana žalbom.

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**  
**S U D I J A**  
**Dinka Bešlagić-Čovrk**