



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 048651 24 IŽ
Sarajevo, 23.07.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Hilme Vučinić, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Stranka demokratske akcije-SDA, Sarajevo, Mehmeda Spahe 14, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-744/24 od 15.07.2024.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 23.07.2024.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije iz razloga što je pristalica ove političke stranke Spahija Kozlić putem društvene mreže Facebook vršio preuranjenu izbornu kampanju, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornom periodu iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. Izbornog zakona BiH i primjenom odredbe člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 3.500,00 KM.

Naloženo je Spahiji Kozliću, pristalici političke stranke SDA- Stranka demokratske akcije da sa društvene mreže Facebook ukloni spornu objavu za koju je Centralna izborna komisija BiH izrekla novčanu kaznu, te da politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije sve pristalice i kandidate ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine obavijesti da su dužni da se suzdrže od javnog oglašavanja i vođenja izborne kampanje u elektronskom, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila politička stranka Stranka demokratske akcije-SDA, da niti u jednom dijelu objave Spahije Kozlića nisu promovisani kandidati SDA tako da CIK BiH nije mogla utvrditi da je SDA na bilo koji način promovisala navedeni politički subjekt. Sama vijest o kandidatu za načelnika Općine i kandidatima

nije kršenje Izbornog zakona BiH. Simpatizer u vrijeme objave nije imao status kandidata. Ne radi se o službenoj objavi niti o saopštenju žalitelja već o neslužbenim i neprovjerenim informacijama do kojih su novinari došli putem vlastitih izvora i saznanja. Nesrazmjerno veliki teret je stavljen na žalitelja, jer ne postoji zakonski osnov prema kojem žalitelj ima nadzornu funkciju, niti nad aktivnostima kandidata.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 02.07.2024. godine nakon što je zaprimila prijavu putem emaila lejlakobilica11@gmail.com koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine od strane političkog subjekta Stranka demokratske akcije (SDA), Zenica koja je 28.06.2024. godine potvrdila i obznanila utvrđene kandidate za listu za Gradsko vijeće Grada Zenica putem medija, kao i kandidata za gradonačelnijka Zenica, Spahiju Kozlića, te u prilogu dostavljen snimak ekrana sa portala zenit.ba i zenicablog.com te snimak ekrana Facebook stranice Spahije Kozlića koji je na svom profilu prenio objavu utvrđene liste SDA Zenica.

Žalitelj je blagovremeno dostavio izjašnjenja navodeći da su nezavisni mediji „zenica.ba“ i „zenicablog.com objavili informaciju iz vlastitih saznanja koja se ne može dovesti niti u kakvu vezu sa Strankom demokratske akcije Zenica o navodnom potvrđivanju liste kandidata političkog subjekta SDA Zenica i kandidata za gradonačelnika Grada Zenica ispred SDA. Radnja pojedinca koji nije stekao ni status kandidata ne može se smatrati preuranjenom kampanjom jer ne predstavlja službenu niti bilo kakvu drugu radnju političkog subjekta.

Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer iz dokaza koji se nalaze u spisu, jasno proizlazi da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije odgovorna što je pristalica ove političke stranke Spahija Kozlić putem društvene mreže Facebook vršio preuranjenu izbornu kampanju, na način da je na društvenoj mreži Facebook javno obavijestio birače da je utvrđena lista SDA Zenica za Gradsko vijeće za Lokalne izbore 2024. godine kao i imena prvih 10 kandidata i da listu predvodi dr. Faruk Hodžić, na kojoj je jasno istaknut logo političke stranke SDA, vršeći na taj način promociju sebe kao kandidata i navedene političke stranke kojoj pripada.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH propisano je da je u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno vođenje izborne kampanje u elektronskim, online i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

U članu 1.1a stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH, propisano je da je „Preuranjena kampanja“ svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne

kampanje.

Odredbom člana 9. stav 1. Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH“, broj 31/24) propisano je da je u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom 2. istog člana propisano je da se zabrana iz stava 1. ovog člana odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

Nije osnovana tvrdnja žalitelja da se predmetna prijava može ocijeniti kao inicijativa za pokretanje i vođenje postupka po službenoj dužnosti, s obzirom da je odredbom člana 6.2 stav 2. Izbornog zakona propisano da birač i politički subjekt čije pravo je povrijeđeno, može u roku od 72 sata od učinjene povrede uložiti izbornoj komisiji prigovor, pa je CIK BiH iz svoje nadležnosti pokrenuo postupak po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta u skladu sa citiranom odredbom Izbornog zakona kada je podnesak/informaciju ocijenila kao inicijativu za pokretanje postupka.

U situaciji kada u momentu podnošenja podneska Centralna izborna komisija nije ovjerila kandidate za učestvovanje na Lokalnim izborima 2024. godine, nije ni mogla utvrditi ličnu odgovornost imenovanog kao kandidata, kod nesporne činjenice utvrđenog kršenja člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane Spahije Kozlića, kao pristalice stranke SDA, pa odgovornost političkog subjekta SDA-Stranka demokratske akcije proizilazi iz odredbe člana 19.9.stav (2) Izbornog zakona BiH.

Dakle iz provedenih dokaza jasno proizilazi da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije, s obzirom na činjenicu da je predmetna objava nastala 29.06.2024. godine, u periodu prije zvaničnog početka izborne kampanje, a koja ima sve elemente kampanje, postupila suprotno odredbama člana 7.1 Izbornog zakona BiH, što je u skladu sa odredbom člana 19.9 stav 2. Izbornog zakona BiH.

Ne stoje ni žalbeni navodi da ni u jednom dijelu objave Spahije Kozlića nisu promovisani kandidati SDA, jer iz opisa sporne objave na društvenoj mreži Facebook na profilu Spahije Kozlića na kojoj je istaknut logo političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije stoji tekst“utvrđena lista SDA Zenica za Gradsko vijeće, predvodi je dr. Faruk Hodžić, objavljujemo imena prvih 10“. Osim toga na Facebook stranici Zenicablog stoji informacija da je SDA potvrdila Spahiju Kozlića za Gradonačelnika Zenice ispred političke stranke SDA, iz čega nesporno proizilazi da je Spahija Kozlić ovom objavom vodio izbornu kampanju prije službenog početka izborne kampanje, s ciljem informisanja birača u vezi svoje kandidature kao i političke opcije ispred koje će biti kandidovan.

Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 3.i stav 2. Izbornog zakona BiH odnosno da se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje.

Pravilno je izrečena i visina novčane kazne, cijeneći kao otežavajuću okolnost

da je Stranka demokratske akcije za isti prekršaj u ovom izbornom ciklusu već imala izrečenu novčanu kaznu .

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Zvezdana Antonović