

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 048652 24 IŽ
Sarajevo, 23.07.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić Čovrk, kao predsjednika vijeća, Zvezdane Antonović i Hilma Vučinića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Stranka demokratske akcije-SDA sa sjedištem u Sarajevu, ulica Mehmeda Spahe 14, koju zastupa generalni sekretar dr. Halid Genjac, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-742/24 od 15.07.2024.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne kampanje, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 23.07.2022.godine, donio je

R J E Š E N J E**Žalba se odbija.****O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, i to stavom 1 utvrđeno je da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije odgovorna što je putem društvene mreže Facebook vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, pa joj se na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1) Izbornog zakona BiH i primjenom člana 19.9 stav 1. tačka 3) i stav 2. Izbornog zakona BiH i primjenom člana 19.9 stav 1. tačka 3) i stav 2) Izbornog zakona BiH izrečena novčana u iznosu od 3.500,00 KM (tri hiljade petsto konvertibilnih maraka). Stavom „ je određeno da će se novčana kazna uplatiti u roku od 8 dana na račun Ministarstva finansija i trezora BiH. Stavom 3 je naloženo politička stranka SDA Tuzla i Asocijacija mladih SDA Tuzla, da sa društvene mreže Facebook ukloni sporne objave za koje je Centralna izborna komisija BiH izrekla novčanu kaznu, te da pristalice i kandidate ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, obavijestiti da su dužni da se suzdrže od javnog oglašavanja i vođenja izborne kampanje u elektronskim, online i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Protiv navedene odluke Centralne izborne komisije (u daljem tekstu CIK BiH) žalbu je blagovreneo izjavila politička stranka Stranka demokratske akcije-SDA zbog

povrede pravila postupka, nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, te pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da CIK BiH nema prvostepenu nadležnost za postupanje po podnesenom prigovoru, imajući u vidu odredbu člana 6.6 stav 1. Izbornog zakona BiH, kao i da ne postoji mogućnost da se predmetna prijava ocijeni kao inicijativa za pokretanje i vođenje postupka po službenoj dužnosti. Niti u jednom dijelu objave Asocijacija mladih SDA Tuzla nisu pomenuti kandidati SDA tako da CIK BiH nije mogla utvrditi da je SDA promovisala na bilo koji način naprijed navedeni politički subjekt. U konkretnom slučaju se radi o uobičajenoj političkoj aktivnosti Asocijacije mladih GO SDA Tuzla kojom se šalju uopštene političke poruke s ciljem animiranja članstva i pridobijanja novih članova i simpatizera, a da se pri tome ne spominju predstojeći Lokalni izbori. Žalitelj smatra, da se shodno navedenom, navodi izneseni u obrazloženju pobijane odluke su neosnovani, te da ne sadrže nijedan element preuranjene kampanje, jer se ne govori o kandidatima, programu ili kampanji za predstojeće izbore. Pobijana odluka ne sadrži niti minimum obrazloženja kojim bi se opravdalo donošenje odluke kao u izreci, čime su povređene odredbe Zakona o upravnom postupku, kao i da je povređeno pravo na pravično suđenje zagarantovano Ustavom BiH i članom 6. stav 1. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda. Žalitelj zahtjeva od drugostepenog organa da spornu odluku poništi ili da radi ekonomičnosti postupka samostalno riješi stvari i donese zakonitu odluku kojom će potvrditi da nema odgovornosti žalitelja za kršenje odredbi člana 7.1 Izbornog zakona BiH, ili u krajnjem slučaju da pobijanu Odluku poništi i predmet vrati Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovni postupak.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 01.07.2024. godine, putem e-maila adiekric@gmail, zaprimila prijavu koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine u kojoj je navedeno da su na Facebook profilu "SDA Tuzla" objavljeni spotovi koji na najgrublji način vrše preuranjenu kampanju i na taj način krše Izborni zakon Bosne i Hercegovine.

Žalitelj je blagovremeno dostavio izjašnjenja navodeći da u objavama GO SDA Tuzla nema elemenata preuranjene kampanje; da se radi o uobičajenoj političkoj aktivnosti Asocijacije mladih GO SDA Tuzla kojom se šalju uopštene političke poruke s ciljem animiranja članstva i pridobijanja novih članova i simpatizera, a da se pri tome ne spominju predstojeći Lokalni izbor, kao i da su izneseni navodi u prijavi neosnovani jer ne sadrže nijedan element preuranjene kampanje, jer ne govori o kandidatima, programu ili kampanji za predstojeće izbore. Uz izjašnjenje SDA-Stranka demokratske akcije je dostavila i Izjašnjenje GO SDA Tuzla koje nije ovjereno, niti potpisano sa istim navodima kao i izjašnjenje Političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije.

Nije osnovana tvrdnja žalitelja da se predmetna prijava ne može ocijeniti kao inicijativa za pokretanje i vođenje postupka po službenoj dužnosti, s obzirom da je odredbom člana 6.2 stav 2. Izbornog zakona propisano da birač i politički subjekt čije pravo je povrijeđeno, može u roku od 72 sata od učinjene povrede uložiti izbornoj komisiji prigovor, pa je CIK BiH iz svoje nadležnosti pokrenuo postupak po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta u skladu sa citiranim odredbom Izbornog zakona kada je podnesak/informaciju ocijenila kao inicijativu za pokretanje postupka.

Nakon uvida u kompletan spis predmeta i dostavljene linkove objava sa društvene mreže Facebook sa stranice „SDA Tuzla“, apelaciono vijeće zaključuje da je pravilno CIK BiH utvrdila odgovornost političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer je na Facebook stranici SDA Tuzla" vođena izborna kampanja u periodu preuranjene izborne kampanje. Takav zaključak proizlazi iz nesporne činjenice da objave u svom opisu i sadržaju pokazuju promociju programa ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, koja je imala za cilj upoznavanje javnosti i birača sa programom navedene političke stranke, kao i predstavljanje aktivnosti koje se sprovode sredstvima iz budžeta lokalne zajednice, a predstavljaju se kao aktivnosti SDA Tuzla, čime se vrši kampanja ovog političkog subjekta i birači dovode u zabludu, da su aktivnosti koje provodi Grad Tuzla, novčanim sredstvima koja se izdvajaju u budžetu, ustvari aktivnosti političkog subjekta SDA.

Također nemaju osnova ni navodi žalitelja „da niti u jednom dijelu objave Asocijacija mladih SDA Tuzla nisu pomenuti kandidati SDA tako da CIK Bili nije mogla utvrditi da je SDA promovisala na bilo koji način naprijed navedeni politički subject, odnosno da se radi o uobičajenoj političkoj aktivnosti Acocijacije mladih GOSDA Tuzla kojom se šalju uopštene političke poruke s ciljem animiranja članstva i pridobijanja novih članova i simpatizera, a da se pri tome ne spominju predstojeći Lokalni izbori” *iz razloga* što je CIK BiH u u dokaznom postupku pravilno utvrdila da predmetna objava u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije, s ciljem upoznavanja javnosti i birača sa programom navedene političke stranke i da je ista objavljena i stavljena na uvid javnosti u periodu kada je zabranjeno vođenje izborne kampanje. Za promociju političke stranke nije nužno da se u objavama pominju kandidati političke stranke.

„Preuranjena kampanja“, u smislu odredbe člana 1.1a tačka 8. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, je svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH je propisano da u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno je vođenje izborne kctmpanje u elektronskim, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organiziranje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

Nadalje, odredbom člana 9. stav 1. Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH“, broj 31/24) propisano je da u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima je zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom 2. istog člana propisano je da se zabrana iz stava 1. ovog člana, odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

Odluka o visini novčane kazne je pravilna i zakonita i na njenu visinu od 3.500,00 KM je uticala činjenica da je žalitelju zbog kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH u ovom izbornom procesu izrečena novčana kazna u zakonskom minimumu od 3.000,00 KM, pa kako ranije izrečena novčana kazna nije imala odvarčajući karakter, to je opravdano izricanje novčane kazne u dosuđenom iznosu od 3.500,00 KM kako bi se mogla postići svrha kažnjavanja.

Pravilno je CIK BiH žalitelju u skladu sa članom 6.5 Izbornog zakona BiH u cilju daljeg sprječavanja kršenja odredbe Izbornog zakona BiH kojim se zabranjuje vođenje izborne kampanje i javnog oglašavanja u periodu preuranjene kampanje. izrekla i privremenu mjeru naloživši žalitelju SDA Tuzla i Asocijaciji mladih SDA Tuzla, da sa društvene mreže Facebook ukloni spornu objavu za koje je Centralna izborna komisija BiH izrekla novčanu kaznu, te da sve pristalice i kandidate ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, obavijesti da su dužni da se suzdrže od javnog oglašavanja i vođenja izborne kampanje u elektronskim, onlajn i štampanim medijama i putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća
Sudija
Dinka Bešlagić Čovrk