



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 048602 24 Iž
Sarajevo, 16.07.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Vesne Trifunović kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Zjezdane Antonović, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Laburistička stranka Bosne i Hercegovine Laburisti BiH, Velika Kladuša, Ibrahima Mržljaka br. 84, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-724/24 od 09.07.2024.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 16.07.2024.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke Laburistička stranka Bosne i Hercegovine Laburisti BiH iz razloga što je putem društvene mreže Facebook na Facebook stranici Laburistička stranka BiuH vršila preuranjenu izbornu kampanju, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornom periodu, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. Izbornog zakona BiH i primjenom odredbe člana 19.9 stav 1. tačka 3. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila politička stranka Laburistička stranka BiH zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešne primjene Izbornog zakona i Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim izbornim komisijama. Uvidom u snimak ne vidi se da se radi o bilo kakvom obliku izborne kampanje, niti je žalitelj radnjom ili postupkom vodio izbornu kampanju u periodu od raspisivanja izbora. Program političkog subjekta ne može biti šetnica nekog grada. Nadležnost za odlučivanje po prigovoru je Općinske izborne komisije. Centralna izborna komisija nije donijela odluku u roku od 48 sati kako predviđa podzakonski akt, zbog čega predlaže da se žalba usvoji i odbaci prigovor kao nedopušten ili poništi odluka CIK BiH, te prigovor vrati na ponovno rješavanje i odlučivanje nadležnoj izornoj komisiji.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 25.06.2024. godine nakon što je zaprimila prijavu putem emaila copli@live.de sa dokazima koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine od strane Laburističke stranke BiH utvrdila da je navedena stranka na Facebook stranici gdje je postavila objavu u kojoj se promoviraju radovi u Općini Velika Kladuša, a koje investira Općina Velika Kladuša uz poruku „Idemo dalje“, što bi se moglo okarakterisati kao preuranjena predizborna kampanja.

Žalitelj je blagovremeno dostavio izjašnjenja navodeći da redovno informiše putem društvenih mreža i službene web stranice javnost o aktivnostima na općini Velika Kladuša što je u skladu sa Statutom stranke i Pravilnikom o medijskom izvještavanju javnosti. Predmetna objava nije dio predizborne kampanje, niti sadrži elemente iste, zbog čega je predložila da se prijava odbaci u cijelosti kao neosnovana. Naglašava da prijava nije u skladu sa važećim propisima koji regulišu prigovore i prijave.

Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer iz dokaza koji se nalaze u spisu, jasno proizlazi da je politička stranka Laburistička stranka Bosne i Hercegovine Laburisti BiH odgovorna što je putem društvene mreže Facebook na zvaničnoj Facebook stranici Laburistička stranka BiH vršila preuranjenu izbornu kampanju, na način da je objavila fotografiju uređenja šetnice u Općini Velika Kladuša i tekst „II faza uređenja šetnice u toku... Idemo dalje“, vršeći na taj način promociju navedene političke stranke prije zvaničnog početka izborne kampanje, sa ciljem uticaja na birače i njihovu volju na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH propisano je da je u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno vođenje izborne kampanje u elektronskim, online i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

U članu 1.1a stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH, propisano je da je „Preuranjena kampanja“ svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 9. stav 1. Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH“, broj 31/24) propisano je da je u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom 2.

istog člana propisano je da se zabrana iz stava 1. ovog člana odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

Nije osnovana tvrdnja žalitelja da program političkog subjekta ne može biti šetnica nekog grada, niti da je stranka na taj način redovno informisala javnost o radovima na uređenju šetnice u Općini Velika Kladuša, već suprotno navedena objava je imala za cilj da predstavi promociju žalitelja kao političke stranke, da se javni radovi u navedenoj Općini predstave kao uspjeh aktuelne vlasti, odnosno uspjeh političke stranke. Iz navedenih razloga nesporno proizilazi da je ova politička stranka vodila izbornu kampanju prije službenog početka izborne kampanje, sa ciljem informisanja birača u vezi svojih aktivnosti i vrijednostima projekta o tome šta je urađeno.

U vezi prigovora nadležnosti o odlučivanju po prigovoru, isti su neosnovani, jer je Centralna izborna komisija imala nadležnost za rješavanje o povredama vođenja izborne kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje, gdje je teško utvrditi mjesnu nadležnost izbornih komisija. I u pogledu vremenskog odlučivanja od 48 sati, s obzirom da je odredbom člana 6.6 stav (4) Izbornog zakona BiH propisano da izuzetno, u složenijim slučajevima postupak će se provesti u roku od tri dana, a ne duže od pet dana nakon isteka roka iz člana 6.3 stav (2) navedenog zakona.

Dakle iz provedenih dokaza jasno proizilazi da je politička stranka Laburistička stranka BiH, postupila suprotno odredbama člana 7.1 Izbornog zakona BiH, što je u skladu sa odredbom člana 19.9 stav 2. Izbornog zakona BiH, dakle u periodu prije zvaničnog početka izborne kampanje i koja ima sve elemente kampanje.

Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 3. Izbornog zakona BiH jednosno da se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Vesna Trifunović