



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 048603 24 IŽ
Sarajevo, 17.07.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Redžiba Begića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke BOSS - Bosanska stranka - Mirnes Ajanović, ul.Kojšino 8, Tuzla, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-709/24 od 04.07.2024. godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 17.07.2024.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke BOSS - Bosanska stranka - Mirnes Ajanović, iz razloga što je Mirnes Ajanović, predsjednik političke stranke, pa u tom smislu i pristalica ove političke stranke, putem društvene mreže Facebook vršio sponzorisanje objava, čime je stranka prekršila pravila ponašanja u izbornom periodu, pa joj je na osnovu člana 7.1., 16.14. stav 3, člana 6.7 stav 2. tačka 1. Izbornog zakona BiH i primjenom odredbe člana 19.9 stav 1. tačka 23. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 4.000,00 KM. Istom odlukom je naloženo Mirnesu Ajanoviću, predsjedniku stranke BOSS – Bosanska stranka – Mirnes Ajanović, da sa društvene mreže Facebook ukloni spornu objavu za koje je CIK BiH izrekla novčanu kaznu, ta da sve pristalice i kandidate ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, obavijesti da su dužni da se suzdrže od vođenja izborne kampanje, plaćene izborne kampanje, i plaćenog ponovnog oglašavanja izborne kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila politička stranka BOSS – Bosanska stranka – Mirnes Ajanović (u daljem tekstu žalitelj). U žalbi navodi da predmetnu odluku pobija u cijelosti po svim tackama, te ističe da je zbog datuma kada je zaprimljen prigovor i žalba za odlučivanje po prigovoru. Odluka je donijeta sa zakašnjenjem

odnosno da je protekao prekluzivni rok za odlučivanje po prigovoru. Smatra da CIK BiH nije nadležna za odlučivanje u prvom stepenu zbog povrede člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, kao ni za povrede odredbe iz Poglavlja 16., te da se prigovor trebao odbaciti i da na osnovu njega nije bilo moguće pokrenuti i voditi postupak po službenoj dužnosti. Oспорava da se on može tretirati kao pristalica političke stranke, pozivajući se na definiciju pojma pristalice u leksikonima. Citirajući izjavu predsjednice Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine Irene Hadžić sa 39. sjednice o nekažnjivosti objave informacija organa stranke o ovjeri kandidata za izbore, ali bez daljeg predstavljanja i reklamiranja, te smatra da ni iz tog razloga ne može biti odgovoran, a da njegova objava, bez obzira što nije informacija sa sastanka ne može biti osnov za kažnjavanje. Takođe poziva se na definiciju pojma Političko oglašavanje iz Pravilnika o medijskom predstavljanju i medijskom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu, navodeći da se odnosi samo na političke subjekte, a ne i na kandidate i pristalice. Dalje, navodi da su prigovorom tretirane i njegove objave kao advokata i naglašava da niko nema pravo ograničavati njegovu slobodu izražavanja, što je suprotno domaćim propisima, međunarodnim aktima o ljudskim pravima i slobodama. Navodi, da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine na preliminarnom pregledu ovjerenih političkih subjekata napravila grešku i propust da navede BOSS - Bosanska stranka - Mirnes Ajanović što je stranci napravilo ogroman problem. Takođe osporava i odluku o izricanju mjere uklanjanja spornog sadržaja. Zbog svega navedenog traži od Suda BiH da poništi Odluku Centralne izborne komisije BiH kao nezakonitu. U dopuni žalbe dostavlja Izveštaj o sumnji u izvršenju krivičnog djela protiv predsjednice, članova Centralne izborne komisije BiH, i službenog lica koje je predložio odluku o kažnjavanju BOSS - Bosanske stranke - Mirnes Ajanović.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda Vijeće Apelacionog Suda BiH, je zaključilo da je žalba neosnovana iz slijedećih razloga :

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 11.06.2024. godine sa e-mail adrese izboriubih2024@gmail.com zaprimila prijavu sa dokazima (screenshot fotografija) koja se odnosi na kršenje odredbe člana 16.14 stav (3) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 23/01.7/02. 9/02. 20/02. 25/02.4/04. 20/04. 25/05. 52/05. 65/05.77/05. 11/06. 24/06. 32/07. 33/08. 37/08. 32/10. 18/13. 7/14. 31/16. 41/20. 38/22. 51/22. 67/22 i 24/24). U prijavi je navedeno da predsjednik stranke BOSS - Bosanska stranka - Mirnes Ajanović koristi plaćeno oglašavanje na društvenim mrežama i na taj način promovise sebe kao kandidata i program rada za Gradsko vijeće grada Tuzle, čime direktno krši Izborni zakon BiH kao i Pravilnik o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom

periodu.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je imajući u vidu odredbu člana 6.2 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, u postupku ispitivanja formalno pravne strane podneska utvrdila da je isti dopušten, ali da je podnesen od neovlaštenog lica iz kojih razloga je u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine predmetnu informaciju cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Postupajući po navedenoj inicijativi Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je nakon prijema, u skladu sa zakonskom procedurom, aktom broj: 05-1-07-841-2/24 od 12.06.2024. godine inicijativu dostavila političkoj stranci BOSS - Bosanska stranka Mirnes Ajanović, i predsjedniku Mirnesu Ajanoviću na izjašnjenje, u roku od 24 sata od prijema akta.

S obzirom da Centralna izborna komisija BiH nije zaprimila izjašnjenje BOSS - Bosanska stranka - Mirnes Ajanović i predsjednika Mirnesa Ajanovića, aktom broj; 05-1-07-5-841-3/24, ponovo je zatraženo izjašnjenje. BOSS - Bosanska stranka - Mirnes Ajanović i predsjednika Mirnesa Ajanovića. na navedeno, na koje ponovo nije dostavljeno izjašnjenje.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH propisano je da je u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno vođenje izborne kampanje u elektronskim, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

U članu 1.1a stav (1) tačka 7) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je da je Izborna kampanja radnje i postupci u periodu koji počinje 30 dana prije dana održavanja izbora i završava se nasitupanjem početka perioda od dvadeset četiri (24) sata prije otvaranja biračkih mjesta, tokom kojeg politički subjekt na zakonom utvrđen način upoznaje birače i javnost sa svojim programima i kandidatima za predstojeće izbore.

U članu 1.1a stav (1) tačka 8) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je da je preuranjena kampanja svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od rasisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 9. stav (1) Pravilnika o medijskom predavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH", broj 31/24) propisano je da u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima je zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom (2)

istog člana propisano je da se zabrana iz stava (1) ovog člana, odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

Uvidom u raspoloživu dokumentaciju i dostavljeni screenshot objave sa društvene mreže Facebook Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da je politička stranka BOSS - Bosanska stranka - Mires Ajanović odgovorna što je predsjednik stranke Mimes Ajanović putem društvene mreže vršio preuranjenu izbornu kampanju i plaćenu izbornu kampanju na način da je putem društvene mreže Facebook javno obavjestio birače da je izvršena prijava političke stranke BOSS - Bosanska stranka - Mirnes Ajanović na predstojećim Lokalnim izborima za 2024. godine i putem linka objavio Plan djelovanja od preko 150 tačaka, te video spot za Lokalne izbore 2024. godine, koji je u međuvremenu izbrisao i na taj način vršio promociju političke stranke kojoj pripada, za što je odgovorna politička stranka BOSS - Bosanska stranka - Mimes Ajanović. čiji je imenovani pristalica, jer je predsjednik stranke, a navedeno je objavio kao Mirnes Ajanović a ne kao politička stranka. Shodno članu 19.9 stav (2) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, stranka se smatra odgovornom za prekršaj koji učini pristalica političke stranke.

Ovakvo utvrđenje CIK BiH je pravilno i na zakonu zasnovano iz svih razloga koji su navedeni u obrazloženju pobijane odluke.

Cijeneci žalbene navode kojima se ukazuje na povredu procesnih odredbi Izbornog zakona BiH do kojih je došlo na način .da je nastupila prekluzija, odnosno da je protekao prekluzivni rok za odlučivanje Centralne izborne komisije BiH, valja istaći da su isti neosnovani, iz razloga što se rokovi za odlučivanje Centralne izborne komisije BiH ne mogu smatrati prekluzivnim rokovima, jer su prekluzivni rokovi oni rokovi kada propuštanje roka ima za posljedicu isključenje od preduzimanja određene procesne radnje stranke koja se inače mogla preduzeti u okviru propisanog roka kao sto je npr. propuštanje roka za podnošenje žalbe. Osim toga iz stanja spisa je vidljivo da je do produženja roka za donošenje odluke došlo iz razloga što žalitelj nije dostavio izjašnjenje na navode iz prijave u roku koji mu je bio ostavljen.

Neosnovani su navodi žalbe kojim ukazuje da Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine nije nadležna za odlučivanje u prvom stepenu zbog povrede člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, kao ni za povrede odredbe iz Poglavlja 16, jer je njena nadležnost jasno utvrđena u navedenim zakonskim odredbama Izbonog zakona, obzirom da se radilo o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH, odnosno radilo se o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje.

Članom 6.2 stav (2) Izbornog zakona BiH je propisano da će izborne komisije, po saznanju za učinjenju povredu iz svoje nadležnosti, pokrenuti postupak po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta i zaposlenog ili na drugi način angažiranog u

izbornoj administraciji zbog kršenja odredbi ovog Zakona, dok je stavom (3) istog člana propisano da inicijativu za pokretanje postupka u smislu stava (2) ovog člana može podnijeti pravno ili fizičko lice nadležnoj izbornoj komisiji u pisanoj formi, u kojoj je obavezno navesti mjesto, vrijeme, sadržaj učinjenje povrede i počinioca. Iz navedene odredbe jasno proizilazi da je CIK BiH pravilno cijenio zaprimljenu informaciju kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti, što je u potpunosti u skladu sa Izbornim zakonom Bosne i Hercegovine.

Žalitelj neosnovano navodi da se Mirnes Ajanović može tretirati samo kao pripadnik stranke, a ne kao pristalica političke stranke, pozivajući se na definiciju pristalice u leksikonima, valja istaći da se pristalicom političke stranke u skladu sa Izbornim zakonom BiH smatra pripadnik, predsjednik i članovi političke stranke. U Bosni i Hercegovini nema registra političkih stranki da bi se govorilo o pripadniku stranke, te se svi oni za koje se nedvosmisleno može utvrditi da su članovi nazivaju pristalicama.

Pogrešno žalitelj smatra da njegova objava nemože biti osnov za kaznjavanje, jer je imenovani na društvenoj mreži objavio link sa planom djelovanja i njega kao nosioca liste BOSS - Bosanska stranka- Mirnes Ajanović za Gradsko vijeće Tuzla. U planu djelovanja navodi čak 150 konkretnih aktivnosti koje namjerava da preduzme kao vijećnik, a koje su zasnovane na njegovom ličnom iskustvu njega kao vijećnika. Iz toga je više nego očigledno da je imenovani vršio izbornu kampanju kada je ista zabranjena, pa je u tom smislu vodio preuranjenu izbornu kampanju.

Neosnovani su i navodi kojima žalitelj ukazuje da su prigovorom tretirane i njegove objave kao advokata i naglašava da niko nema pravo ograničavati njegovu slobodu izražavanja i naglašavanja što je suprotno domaćini propisima, međunarodnim aktima o ljudskim pravima i slobodama, valja istaći da su prilikom donošenja Odluke o sankcionisanju, u razmatranje uzeli samo objave koje se odnose za preuranjenu izbornu kampanju, shodno članu 7.1 Izbornog zakona BiH, te je ovaj navod iz žalbe potpuno neosnovan.

Irelevantni su navodi žalbe kojima ukazuje na propuste CIK BiH u postupku preliminarnog pregleda ovjerenih političkih subjekata, jer isti nisu ni u kakvoj vezi sa postupkom utvrđivanja odgovornosti političke stranke zbog kršenja odredbi Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Žalitelj neosnovano osporava i odluku o izricanju mjere uklanjanja spornog sadržaja, jer bi i po ocjeni ovog Vijeća, otklanjanjem predmetne objave, izrečena novčana sankcija izgubila svoj puni smisao i ostvarenje cilja .

Pravilno je odmjerena i novčana sankcija u iznosu određenom dispozitivom pobijane odluke, jer je ista odmjerena u okviru Zakonom predviđenog raspona i adekvatna učinjenom prekršaju i izrečena sa ciljem da se utiče, da se navedena politička

stranka kao i njene pristalice u budućnosti uzdrže od kršenja odredbe člana 7.1. 16.14 stav (3) Izbornog zakona BiH, kao i ostalih odredbi Izbornog zakona BiH, a sve u cilju daljeg sprečavanja kršenja odredbi Izbornog zakona BiH i zaštite izbornog procesa.

Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 23. i stav 2. Izbornog zakona BiH, jer se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Zvezdana Antonović**

