



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

Broj S1 3 Iž 048560 24 Iž  
Sarajevo, 11.07.2024. godine

IZVORNIK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Mirsade Džindo, kao predsjednika vijeća, Zvezdane Antonović i Redžiba Begića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Snježane Bursač Novaković iz ..., izavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-998-1/24 od 04.07.2024. godine, donesene u postupku utvrđivanja rezultata dodjele mandata putem žrijebanja za jednog delegata u Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine iz Republike Srpske, uz učešće političkog subjekta Partija demokratskog progresa-PDP i Nenada Vukovića, koje zastupaju punomoćnici dr.iur. Nedim Ademović i Vlatka Vulić, advokati iz Advokatskog društva „ANP“ d.o.o Sarajevo, kao zainteresovanim licima, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 11.07.2024. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba se odbija.**

**O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, prvim stavom Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila rezultate dodjele mandata putem javnog žrijebanja održanog dana 01.07.2024. godine u sjedištu Centralne izborne komisije BiH u Sarajevu za jednog delegata za Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine iz Republike Srpske. Stavom II odluke, mandat je dodijeljen Kandidatskoj listi političkog subjekta Partija demokratskog progresa-PDP, dok je stavom III mandat sa navedene kandidatske liste dodijeljen kandidatu Vuković Nenadu.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila Ranka Perić Romiću zbog povrede pravila postupka, pogrešnog i nepotpunog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je Ustavni sud BiH rješavajući po apelaciji Partije demokratskog progresa donio odluku o dopustivosti broj: AP-81/23 od 21.03.2024. godine kojom je apelaciju djelimično usvojio i ukinuo rješenje Suda BiH broj: S1 3 Iž 044752 22 Iž od 04.01.2023. godine i rješenje broj: S1 3 Iž 044789 22 Iž od 11.01.2023. godine, te vratio predmet na ponovni postupak i odlučivanje; da je Sud BiH postupajući po navedenoj odluci Ustavnog Suda BiH donio rješenje broj: S1

3 IŽ 044789 24 IŽ2 od 18.04.2024. godine kojim je usvojio žalbu Partije demokratskog progresa i poništio odluku Centralne izborne komisije BiH 06-1-07-1-4815/22 od 05.01.2023. godine i predmet vratio na ponovni postupak Centralnoj izbornoj komisiji BiH. Smatra da je postupak koji je prethodio donošenju ožalbene odluke proveden suprotno uputama Ustavnog suda BiH na način da im nije dostavljeno rješenje Suda BiH niti žalba Partije demokratskog progresa na izjašnjenje, a što je suprotno odluci Ustavnog suda. Nadalje navodi da se nezakonitost ožalbene odluke ogleda i u činjenici da ako je sud svojim rješenjem od 18.04.2024.godine (što podnosilac žalbe ne zna jer mu rješenje suda nije dostavljeno) poništio u cjelini odluku Centralne izborne komisije BiH, a Centralna izborna komisija BiH je, u ponovnom postupku, samo utvrdila rezultate glasanja u Narodnoj skupštini RS za delegate u Domu naroda PS BiH dok je istovremeno propustila odlučiti o dodjeli mandata svih delegata iz Republike Srpske, što je bila dužna učiniti jer zbog poništenja odluke ne egzistira ni dio odluke kojom su dodjeljeni mandati delegatima iz Republike Srpske. Suprotno odredbama Zakona o upravnom postupku BiH, Centralna izborna komisija BiH je previdila da se poništavanjem rješenja, poništavaju i sve posljedice koje je rješenje proizvelo i stanje se vraća na početak kao da poništena odluka nikad nije ni donesena. Ističe da u ovom momentu Dom naroda PS BiH nema nijednog delegata iz Republike Srpske i to je posljedica nezakonitog postupanja Centralne izborne komisije BiH. Ožalbena odluka je manjkava i u pogledu obrazloženja jer se u istom navodi samo hronologija radnji koje su joj prethodilo, bez obrazloženja utvrđenog činjeničnog stanja zasnovanog na izvedenim dokazima i podvođenja tog činjeničnog stanja pod materijalni propis na osnovu kojeg je rješena sama stvar. Isto tako navodi da se u obrazloženju navodi da odluka stupa na snagu danom donošenja, dok se u uputi o pravnom lijeku ostavlja rok za žalbu od dva dana što je samo po sebi kontradiktorno, imajući u vidu suspenzivno dejstvo žalbe. Posebno ističe da bi u pravilu Centralna izborna komisija BiH morala prekinuti sve dalje radnje u ovoj pravnoj stvari dok se rješenje Suda BiH ne uruči svim stranama u postupku jer je istim odlučivano u žalbenom postupku kojim je pobijana odluka Centralne izborne komisije BiH a u skladu sa odredbama člana 219 stav 1. Zakona o upravnom postupku BiH. Ističe da mandat niti jednom izabranom licu na bilo kom nivou vlasti u BiH ne može prestati po sili zakona jer Izbornim zakonom BiH nije propisana takva mogućnost nego je odredbom člana 1.10 Izbornog zakona BiH decidno nabrojano 11 razloga zbog kojih izabranom članu na svim nivoima vlasti može prestati mandat i nijedan od propisanih razloga nije ova pravna situacija. Žaliteljica predlaže da se žalba uvaži, poništi pobijana odluka odluku Centralne izborne komisije BiH broj: 05-1-07-1-4815/22 od 3 0.05.2024.godine, te naloži Centralnoj izbornoj komisiji BiH da dostavi strankama u postupku rješenje Suda BiH broj: SI 3 IŽ 044789 24 IŽ2 od 18.04.2024. godine nakon čega može da se izvršava navedeno rješenje Suda BiH i da Centralna izborna komisija BiH preduzme radnje po izvršenju istog.

Centralna izborna komisija BiH (u daljem tekstu CIK BiH) je u izjašnjenju na žalbu istakla da su žalbeni navodi neosnovani, te predložila da se ista odbije.

Politička stranka Partija demokratskog progresa-PDP i njihov kandidat Nenad Vuković, kao zainteresovana lica, dostavili su izjašnjenje na navode žalbe u kome su predložili da se žalba odbije kao neosnovana jer ne sadrži ni jedan pravno valjan argument koji dovodi u pitanje njenu pravilnost i zakonitost pošto ukazuje na

činjenice koje se tiču ranije okončanih postupka. U ranije okončanim postupcima žalilac je koristio pravna sredstva, a u postupcima po žalbama političkog subjekta PDP nije zahtijevao dodjelu statusa stranke. Smatraju neosnovanim navode žalbe o manjkavosti pobijane odluke i ističu da su rezultat nezadovoljstva žalioca samom odlukom, te ukazuju da žalilac nije imao primjedbi na postupak žrijebanja.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 04.07.2024. godine donijela Odluku broj 05-1-07-1-998-1/24 o utvrđivanju rezultata dodjele mandata putem žrijebanja za jednog delegata u Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH iz Narodne skupštine Republike Srpske, a koja odluka je predmet razmatranja u ovom žalbenom postupku. Ovoj odluci prethodila je pravosnažna odluka CIK BiH broj 05-1-07-1-4815/22 od 30.05.2024. godine o utvrđivanju rezultata posrednih izbora u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine iz Republike Srpske. Navedena odluka je bila predmet preispitivanja pred Sudom BiH povodom žalbi političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata i Ranke Perić Romić, a koje žalbe su od strane Suda BiH rješenjima broj S1 3 Iž 048242 24 Iž od 19.06.2024.godine i broj: SI 3 Iž 048243 24 Iž od 19.06.2024.godine odbijene kao neosnovane.

Stoga vijeće Apelacionog odijeljenja u ovom žalbenom postupku može preispitivati samo pravilnost i zakonitost provedene procedure žrijebanja održanog dana 01.07.2024. godine u sjedištu Centralne izborne komisije BiH u Sarajevu, a na koje eventualne nepravilnosti žalba ne ukazuje.

Prema shvatanju ovog vijeća, postupak žrijebanja koji je prethodio donošenju odluke koja je predmet žalbe, je proveden u skladu sa odredbama člana 9.5, 9.8 stav 1. i članom 9.12 stav 3. Izbornog zakona BiH, Poglavljem II-Postupak žrijebanja, te Uputstvom o dodjeli i prestanku mandata.

Naime, CIK BiH je cijeneći činjenicu da je Odluka o o utvrđivanju rezultata posrednih izbora u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine iz Republike Srpske od 30.05.2024. godine postala pravosnažna, utvrdio da dvije kandidatske liste i to: Kandidatska lista PDP-Partija demokratskog progresa i Kandidatska lista predlagača Ranke Perić Romić imaju identičan broj glasova-svaka lista po 12 glasova. Iz tog razloga je i donijela Zaključak broj 06-1-07-1-4815/22 od 27.06.2024. godine o provođenju postupka žrijebanja za dodjelu jednog delegata u Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH iz Republike Srpske.

Odredbom člana 9.12g stav 3. Izbornog zakona BiH propisano je da ako prilikom raspodjele u skladu sa članom 9.5 ovog Zakona budu dobijeni identični količnici, mandat se dodjeljuje žrijebanjem.

Prema ocjeni ovog vijeća, postupak provođenja žrijebanja obavljen u skladu sa odredbama Izbornog zakona, te Uputstva, na način da je CIK BiH poslala Obavijest o provođenju postupka žrijebanja svim zainteresovanim stranama i to: Advokatskom društvu Ademović, Nožica i partneri, Ranki Perić Romić, PDP-Partija demokratskog progresa, Nenadu Vukoviću i Snježani Novaković Bursać da će se postupak žrijebanja, održati dana 01.07.2024. godine u sjedištu CIK BiH u Sarajevu u 12 sati, o

čemu je sačinjen zapisnik. Iz sadržaja zapisnika jasno proizlazi da su postupku javnog žrijebanja prisustvovala sva zainteresovana lica, u skladu sa članom 6. Uputstva o dodjeli i prestanku mandata i da na postupak žrijebanja nije bilo primjedbi od prisutnih. Nakon izvršenog žrijebanja utvrđeno je da je mandat osvojila Kandidatska lista PDP-Partija demokratskog progresa. Nakon toga je CIK BiH donijela odluku broj: 05-1-07-199 8-1/24 od 04.07.2024.godine o utvrđivanju rezultata dodjele mandata putem žrijebanja za jednog delegata u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine iz Republike Srpske kojom je mandat dodjeljen Kandidatskoj listi Partija demokratskog progresa-PDP odnosno mandat sa Kandidatske liste Partija demokratskog progresa-PDP dodjeljen je kandidatu Vuković Nenadu.

Prema shvatanju ovog vijeća, paušalni su i neosnovani žalbeni navodi o manjakvosti pobijane odluke jer se obrazloženje zasniva na hronologiji radnji koje su joj prethodile, odnosno nije obrazloženo utvrđeno činjenično stanje zasnovano na izvedenim dokazima. Upravo suprotno shvatanju žaliteljice, hronološko navođenje koje su radnje bile provedene predstavlja utvrđeno činjenično stanje na osnovu kojeg je donesena pobijana odluka.

Ukazivanje žalbe da pobijana odluka kandidatu žalioca kome je predhodno dodijeljen mandat proizvodi prestanak mandata na način koji nije propisan Izbornim zakonom, ima značaja samo kod ocjene pravilnosti odluke o prestanku mandata, a nikako povodom konkrentne izborne žalbe.

Konačno neosnovan je žalbeni prijedlog da se ponište sve donesene odluke nakon donošenja odluke Ustavnog suda BiH AP-81/23 od 21.03.2024. godine iz sljedećih razloga:

Postupak dodjele mandata za Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine iz Republike Srpske bio je predmet rasprave pred Centralnom izbornom komisijom BiH od utvrđivanja rezultata posrednih izbora od 05.12.2022. godine pa do donošenja pobijane odluke. Odluke CIK BiH bile su predmet preispitivanja pred Sudom BiH povodom izjavljenih žalbi oba politička subjekta, Saveza nezavisnih socijaldemokrata-SNSD i političkog subjekta Partija demokratskog progresa PDP, odnosno nosioca kandidatske liste Ranke Perić Romić, zavisno od toga kome je dodijeljen jedan sporni glas.

Kao rezultat usvojene apelacije odlukom Ustavni sud Bosne i Hercegovine AP-81/23 od 21.03.2024. godine, Sud BiH je donio odluku broj S 1 3 Iž 044789 24 Iž2 od 18.04.2024. godine kojom je uvažio žalbu PDP, poništio odluku i predmet vratio na ponovni postupak. U ponovnom postupku CIK BiH je donio odluku 05-1-07-1-4815/22 od 30.05.2024. godine.

U postupku koji je predhodio donošenju odluke Suda BiH od 18.04.2024. godine žaliteljica nije zahtjevala dodjelu statusa stranke, pa nedostvaljanje navedenog rješenja ne predstavlja provredu procesnih odredbi. Izostanak dostavljanja rješenja nije povrijedilo ni prava žalitelja da učestvuje u postupku i izjašnjava se na utvrđene činjenice i okolnosti. Da bi stekla svojstvo zainteresovanog

lica u prethodnim postupcima morala se obratiti CIK BiH da traži status stranke u postupku po žalbi, što ista nije učinila.

Osim što nema osnova da se ponište sve donesne odluke zbog izostanka povrede pravila postupka na koje žalba ukazuje, neosnovano je i zahtjevanje da se ponište sve odluke jer bi to podrazumjevalo i ponovno raspravljanje o pravosnažnim odlukama.

Obzirom na izneseno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredaba člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
SUDIJA  
Mirsada Džindo