



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 048563 24 Iž
Sarajevo, 11.07.2024.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Vesne Trifunović kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Mirsade Džindo, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije, Sarajevo, Mehmeda Spahe br. 14, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-610/24 od 04.07.2024.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje preuranjene izborne, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 11.07.2024.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu utvrđena je odgovornost političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije iz razloga što je Faruk Kapidžić, nosilac mandata i predsjednik Kantonalnog odbora SDA Kantona Sarajevo, putem medija vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene kampanje, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornom periodu, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. Izbornog zakona BiH i primjenom odredbe člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM.

Protiv navedene odluke žalbu je izjavila politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije povrede pravila postupka, potpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, navodeći da je pobijana odluka nezakonita. Ističe da nisu prekršili odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, te isto tako osporavaju tumačenje CIK BiH, da su preuranjeno počeli sa vođenjem izborne kampanje. U žalbi ističe da Faruk Kapidžić nije pomenuo kandidate SDA, pa prvostepeni organ nije mogao utvrditi da je isti promovisao na bilo koji način kandidate SDA. Nadalje ističe da se pojam preuranjene političke kampanje odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore, pa da ne postoje elementi koji se mogu okarakterisati kao

preuranjena kampanja jer tih elemenata nema. Kako se ne govori o kandidatima, programu ili kampanji za predstojeće izbore, nema nijednog elementa preureanjene kampanje. Navodi između izreke i obrazloženja su kontradiktorni jer se u izreci navodi da je Faruk Kapidžić nosilac mandata i predsjednik Kantonalnog odbora SDA Kantona Sarajevo kao i nosilac mandata i nosilac izvršne funkcije prekršio pravila ponašanja, a u obrazloženju se navodi da njegova odgovornost proizilazi iz toga da je pristalica političke stranke, dakle ne nosilac mandata i izvršne funkcije. Povrijeđeno je pravo na slobodu izražavanja iz člana II/3.h) Ustava BiH i člana 10 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH dana 14.06.2024. godine nakon što je zaprimila prigovor podnesen od strane političkog subjekta Politička organizacija građana „Naša stranka“ koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine navodeći da je Faruk Kapidžić koristio medijski prostor da pozove glasače da glasaju za Muamera Bandića, Dennisa Gratza i Semira Efendića, kandidate za općinske načelnike na Lokalnim izborima 2024. godine na zajedničkoj konferenciji za medije kantonalnih organizacija Stranke demokratske akcije, Stranke za Bosnu i Hercegovinu i Demokratske fronte na temu zajedničkog nastupa na Lokalnim izborima za 2024. godinu iz isječka teksta sa Kliks članka „Pet općina biramo a četiri općine koje su u rukama Trojke smo dogovorili da vidimo kako ćemo najbolje nastupiti. ..I naravno poziva sve glasače da glasaju za Bandića, Gratz i Efendića“.

Žalitelj je blagovremeno dostavio izjašnjenja navodeći da ne postoji materijalna povreda prava, jer u konkretnom slučaju Faruk Kapidžić u svom odgovoru na postavljeno pitanje novinara klix.ba portala nije naveo da poziva glasače nego da se pravi dogovor da bi pozvali glasače da glasaju za kandidate, što ukazuje na najavu da će u vrijeme izborne kampanje pozvati glasače da svoj glas daju određenim kandidatima.

Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer iz dokaza koji se nalaze u spisu, jasno proizlazi da je na zajedničkoj konferenciji za medije kantonalnih organizacija Stranke demokratske akcije (SDA), Stranke za Bosnu i Hercegovinu (SBIH) i Demokratske fronte (DF) na temu zajedničkog nastupa na lokalnim izborima 2024. godine, prilikom obračanja Faruk Kapidžić predsjednika Kantonalnog odbora SDA, objavljene na klix portalu, prije zvaničnog početka izborne kampanje, vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje.

Odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH propisano je da je u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno vođenje izborne kampanje u elektronskim, online i štampanim medijima i putem društvenih mreža ili bilo koji oblik javnog oglašavanja kampanje. Ova zabrana ne odnosi se na organizovanje zakonitih

zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.

U članu 1.1a stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH, propisano je da je „Preuranjena kampanja“ svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 9. stav 1. Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH“, broj 31/24) propisano je da je u periodu preuranjene kampanje političkim subjektima zabranjen svaki oblik radnje iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Stavom 2. istog člana propisano je da se zabrana iz stava 1. ovog člana odnosi na upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima političkih subjekata za predstojeće izbore.

Nije osnovana tvrdnja žalitelja da u odgovoru na pitanje novinara klix. ba portala Faruk Kapidžić, kao predsjednik sarajevske kantonalne organizacije Stranke demokratske akcije, nije naveo da poziva glasače nego da se pravi dogovor da bi pozvali glasače da glasaju za kandidate. Prema njegovoj izjavi to znači da nije pozvao glasače da glasaju za “Bandića, Gratzu i Efendića”, nego je eksplicitno odgovorio na postavljeno pitanje novinara da će POZVATI glasače da glasaju. To se podrazumijeva najavom za ubuduće, odnosno da će u vrijeme izborne kampanje pozvati glasače da svoj glas daju određenim kandidatima, a što ne proizilazi iz objavljenog teksta.

Naime, imajući u vidu citirane zakonske odredbe kao i sam tekst iz navedene objave: „SDA je sinoć imala izvršni odbor i dobila podršku na ovaj dogovor gdje će SDA nastupiti sa šest načelnika sa šest načelničkih pozicija SBiH dvije i DF jednom. U tom smislu data je podrška za SDA načelnike u Općini Ilidža, i to je Lokvančić Samir, u Hadžićima Eldar Čomor, u Ilijašu Nermin Hodžić, u Vogošći Migdad Hasanović, u Trnovu Ibro Berilo a Kantonalni odbor SDA i Kantonalno vijeće SBIH daje podršku u Starom Gradu SDA Dženanu Selimbegoviću.. Kapidžić je istakao kako je dogovor napravljen kako bi pozvali glasače da podrže međusobne kandidate. Bio je princip za sve načelnike da nađemo ljude koji su prevashodno poštjeni, vrijedni i sposobni. I naravno pozivam glasače da glasaju za Bandića, Gratzu i Efendića“ jasno proizilazi nesporna činjenica da objava u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju programa ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, i imala je za cilj upoznavanje javnosti i birača sa programom navedene političke stranke.

Dakle iz provedenih dokaza jasno proizilazi da je Faruk Kapidžić, nosilac mandata i predsjednik Kantonalnog odbora Stranke demokratske akcije (SDA) postupao suprotno odredbama člana 7.1 Izbornog zakona BiH, za što je odgovorna politička stranka Stranka demokratske akcije -SDA, čiji je on pristalica u skladu sa odredbom člana 19.9 stav 2. Izbornog zakona BiH, dakle u periodu prije zvaničnog početka izborne kampanje i koja ima sve elemente kampanje.

Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana

19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH jer se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Vesna Trifunović