

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 048558 24 Iž
Sarajevo, 11.07.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk kao predsjednice vijeća, Vesne Trifunović i Zyjezdane Antonović kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD sa sjedištem u Banja Luci ul. Kralja Petra II Karađorđevića br. 15 koju zastupa Milorad Dodik predsjednik stranke, izavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-1-998-1/24 od 04.07.2024. godine, donesene u postupku utvrđivanja rezultata dodjele mandata putem žrijebanja, uz učešće kao zainteresovanih lica političkog subjekta Partija Demokratskog progresa-PDP i kandidata Nenada Vukovića koje zastupa Advokatsko društvo "Ademović, Nožica i partner" d.o.o Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu ul. Titova br. 50, u nejavnoj sjednici, održanoj 11.07.2024. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum u uvodu, utvrđeni su rezultati dodjele mandata putem javnog žrijebanja za jednog delegata u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH iz Narodne skupštine Republike Srpske održani 01.07.2021. godine i mandat je dodjeljen Kandidatskoj listi političkog subjekta Partija demokratskog progresa, sa koje liste je mandat dodjeljen kandidatu Nenadu Vukoviću.

Protiv ove odluke žalbu je blagovremeno uložila politička stranka Savez nezavisnih demokrata-SNSD zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ukazuju da je nakon odluke Ustavnog suda BiH, Sud BiH donio rješenje broj S 1 3 Iž 044789 24 Iž2 od 18.04.2024. godine kojim je uvažena žalba političkog subjekta PDP i predmet vraćen na ponovno odlučivanje, a koje rješenje žalioocu nikada nije dostavljeno, čime su najgrublji način povrijeđena njegova prava na učešće u postupku i da koristi pravna sredstva protiv odluke donesene na njihovu štetu. Time je ovaj postupak proveden suprotno uputama Ustavnog suda BiH i baca sumnju na regularnost čitavog postupka i dovodi do selektivne primjene zakona. Navedena odluka nije dostavljena ni

Ranki Perić Romić pa je i njoj kao i žalioocu uskraćeno pravo da učestvuje u postupku u kome se direktno odlučivalo na štetu SNSD-a. Ova povreda predhodila je samoj pobijanoj odluci koja je rezultat poništene odluke CIK i donošenja u ponovnom postupku odluke od 30.05.2024. godine koja je za delegate u Dom naroda PS BiH samo utvrdila rezultate glasanja u Narodnoj skupštini RS. Kako je odluka poništena u cjelosti, a cijeneći pravne posljedice poništenja, u ponovnom postupku propušteno je odlučiti o dodjeli mandata svih delegata iz RS. Time je dovedeno u pitanje postojanje Kluba Srba u Domu naroda PS BiH. Ožalbena odluka je manjakava i u pogledu obrazloženja jer ne sadrži utvrđeno činjenično stanje zasnovano na izvedenim dokazima, navodi da stupa na snagu danom donošenja, što je kontradiktorno sa datim pravom na žalbu. Ističu da je čitav postupak koji je sproveden nakon odluke Ustavnog suda BiH nezakonit i stoga smatraju da je jedino ispravno postupak vratiti na početak i poništiti sve odluke CIK koje su predhodile pobijanoj odluci da se strankama izvrši uredna dostava rješenja koje nije uručeno, uz isticanje da u Izbornom zakonu nije predviđen način prestanka mandata kojio dgovara ovoj pravnoj situaciji. Predlažu da se žalba uvaži i poništi pobijani akt kao i predhodni akt CIK BiH broj 05-1-07-1-4815/22 od 30.05.2024. godine i naloži CIKu da dostavi strankama u postupku rješenje Suda BiH S 1 3 Iž 044789 24 Iž2 od 18.04.2024. godine.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predlaže da se žalba odbije kao neosnovana. Ističu da je pobijana odluka utvrdila rezultate dodjele mandata žrijebanjem nakon što je pravosnažnom odlukom CIK utvrđeno da žalilac i politički subjekt PDP imaju isti broj glasova za izbor delegata u u Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH. U postupcima koji su predhodili i koji su vođeni po žalbi političkog subjekta PDP žalilac nije tražio status stranke pa je neosnovano ukazivanje na povrede pravila postupka, kao i paušalno ukazivanje da pobijana odluka kontradiktorna i bez valjanog obrazloženja.

Politička stranka Partija demokratskog progres-a-PDP i njihov kandidat Nenad Vuković, kao zainteresovana lica, dostavili su izjašenje na navode žalbe u kome su predložili da se žalba odbije kao neosnovana jer ne sadrži ni jedan pravno valjan argument koji dovodi u pitanje njenu pravilnost i zakonitost pošto ukazuje na činjenice koje se tiču ranije okončanih postupka. U ranije okončanim postupcima žalilac je koristio pravna sredstva, a u postupcima po žalbama političkog subjekta PDP nije zahtijevao dodjelu statusa stranke. Smatraju neosnovanim navode žalbe o manjkavosti pobijane odluke i ističu da su rezultat nezadovoljstva žalioaca samom odlukom, te ukazuju da žalilac nije imao primjedbi na postupak žrijebanja.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda BiH je zaključilo da žalba neosnovano pobija njenu zakonitost.

Iz predmeta spisa proizilazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine donijela Odluku broj: 05-01-07-1-998-1/24 od 04.07.2024. godine o utvrđenim rezultatima dodjele mandata putem žrijebanja za jednog delegata u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine iz Narodne skupštine Republike

Srpske, kojom je mandat dodijeljen Kandidatskoj listi političkog subjekta Partija demokratskog progresa-PDP i njenom kandidatu Vuković Nenadu.

Dodjela mandata žrijebanjem provedena je iz razloga što je Odlukom Centralne izborne komisije BiH broj 05-1-07-1-4815/22 od 30.05.2024. godine utvrđeno da su kandidatske liste predlagača Ranke Perić Romić, kandidata žalioca i političkog subjekta PDP-Partija demokratskog progresa, u izboru za Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH iz Republike Srpske, osvojile identičan broj glasova, po 12. Žalilac je zakonitost ove odluke pobijao izjaljenom žalbom koju je Sud BiH, odbio rješenjem broj S 1 3 Iž 048242 24 Iž od 19.06.2024. godine.

Proizilazi da je Centralna izborna komisija BiH na osnovu utvrđenja iz pravosnažne odluke o istom broju glasova koje su dobile dvije kandidatske liste, imala zakonski osnov da dodjelu mandata izvrši žrijebanjem kako je to propisano članom 9. tačka 12 g) stav 3. Izbornog zakona (Sl. glasnik BiH br.23/01-24/24). Odluka koja utvrđuje rezultate dodjele mandata žrijebanjem može se pobijati samo zbog nepravilnosti u postupku žrijebanja, budući da je osnovanost razloga za pristupanje žrijebanju utvrđena pravosnažnom odlukom CIK BiH.

Navodima žalbe žalilac ne ukazuje na nepravilnosti u postupku žrijebanja i po ocjeni sudskog vijeća neosnovano ukazuje na nedostake u sadržaju odluke. Naime, pobijanom odlukom se samo konstatuje rezultat koji je proizašao iz postupka žrijebanja na kojoj činjenici je odluka i zasnovana, pa kako odluka nije zasnovana na provednim dokazima, to žalilac neosnovano ukazuje da je propušteno izvršiti ocjenu dokaza. Nadalje, konstatacija u obrazloženju odluke da stupa na snagu sa danom donošenja i dato pravo na žalbu, suprotno navodima žalbe, ne rezultira kontradiktornošću koja utiče na zakonitost i pravilnost odluke, budući da su odluke CIK konačne i da preispituju se pred Sudom BiH.

Ukazivanje žalbe da pobijana odluka kandidatu žalioca kome je predhodno dodijeljen mandat proizvodi prestanak manadata na način koji nije propisan Izbornim zakonom, ima značaja samo kod ocjene pravilnosti odluke o prestanku mandata, a nikako povodom konkrentne izborne žalbe.

Konačno neosnovan je žalbeni prijedlog političkog subjekta SNSD da se ponište sve donesene odluke nakon odluke Ustavnog suda BiH AP-81/23 od 21.03.2024. godine iz sljedećih razloga:

Postupak dodjele mandata za Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine iz Republike Srpske bio je predmet rasprave pred Centralnom izbornom komisijom BiH kod utvrđivanja rezultata posrednih izbora od 05.12.2022. godine pa do donošenja pobijane odluke. Odluke CiK bile su preispitivanje pred Sudom BiH povodom izjavljenih žalbi oba politička subjekta, Saveza nezavisnih socijaldemokrata-

SNSD i političkog subjekta Partija demokratskog progresa PDP, zavisno od toga kome je dodijeljen jedan sporni glas.

Kao rezultat usvojene apelacije odlukom Ustavnog suda Bosne i Hercegovine AP-81/23 od 21.03.2024. godine, Sud BiH je donio odluku broj S 1 3 Iž 044789 24 Iž2 od 18.04.2024. godine kojom je uvažio žalbu PDP, poništio odluku i predmet vratio na ponovni postupak. U ponovnom postupku CiK je donio odluku 05-1-07-1-4815/22 od 30.05.2024. godine protiv koje je izbornu žalbu podnio žalilac i u ovom sporu, a koja žalba je odbijena odlukom Suda BiH broj S 1 3 Iž 048242 24 Iž od 19.06.2024. godine.

U postupku koji je predhodio donošenju odluke Suda BiH od 18.04.2024. godine žalilac nije zahtijavao dodjelu statusa stranke, pa nedostavljanje navedenog rješenja ne predstavlja provredu procesnih odredbi. Izostanak dostavljanja rješenja nije povrijedilo ni prava žalitelja da učestvuje u postupku i izjašnjava se na utvrđene činjenice i okolnosti pošto je izjavio žalbu na odluku CiK donesenu u ponovnom postupku dana 30.05.2024. godine u kome su raspravljani svi njegovi navodi.

Osim što nema osnova da se ponište sve donesene odluke zbog izostanka povrede pravila postupka na koje žalba ukazuje, neosnovano je i zahtjevanje da se ponište sve odluke jer bi to podrazumjevalo i ponovno raspravljanje o pravosnažnim odlukama.

Obzirom na izneseno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredaba člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

**PREDSJEDNICA VIJEĆA
S U D I J A
Dinka Bešlagić-Čovrk**