



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 048519 24 Iž
Sarajevo, 04.07.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija, Vesne Trifunović, kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Hilme Vučinić, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi zamjenika predsjedavajućeg Općinskog vijeća Bugojno izjavljenoj protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-123/24 od 19.06.2024. godine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 04.07.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbacuje kao nedopuštena.

O b r a z l o Ź e n j e

Zamjenik predsjedavajućeg Općinskog vijeća Općine Bugojno (u daljem tekstu:podnosilac žalbe) podnio je žalbu na rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-123/24 od 19.06.2024. godine, kojim se ne daje saglasnost na Odluku Općinskog vijeća Bugojno broj:02-05-00831-2-24 od 03.06.2024. godine, kojom se na dužnost u članstvo Općinske izborne komisije Bugojno imenuje Amer Karadža, član.

Podnosilac žalbe u žalbi navodi da je Centralna izborna komisija BiH odbila dati saglasnost na rješenje Općinskog vijeća Bugojno iz razloga što za imenovanog nije dostavljen dokaz o izbornom iskusstvu, što je jedan od uslova za imenovanje člana OIK-a. Nadalje navodi, da je u vrijeme donošenja odluke Općinskog vijeća Bugojno bilo na snazi Uputstvo o utvrđivanju kvalifikacija, broju, imenovanju,obuci i razrješenju članova izborne komisije OIJ koji je stupio na snagu 08.05.2024. godine, po kojem je postupljeno.

Predlaže da se žalba uvaži, poništi ožalbeno rješenje i predmet vrati donosiocu na ponovno rješavanje.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine u odgovoru na žalbu predlaže da Sud žalbu odbaci kao nedopuštenu ili odbije kao neosnovanu.

Žalba je nedopuštena.

Odredbom člana 213. stav 1. Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02 do 93/09) propisano je da protiv rješenja donesenog u prvom stepenu stranka ima pravo žalbe. U konkretnom slučaju, kako to proizilazi iz stanja u spisu predmeta, žalba protiv iste je izjavljena od neovlaštenog lica, kako to proizilazi iz odredbe člana 6.2 stav (1) u vazi sa članom 6.6 stav (4) Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 i 41/20).

Naime, iz stanja spisa proizilazi da je žalbu podnio zamjenik predsjedavajućeg Općinskog vijeća Bugojno, Nedžad Jusić, i ista je ovjerena pečatom Općinskog vijeća Općine Bugojno. Uz žalbu nije priložen akt Skupštine opštine Bugojno iz kojeg bi se moglo utvrditi da je na sjednici Skupštine općine Bugojno odlučivano o pokretanju žalbenog postupka protiv pobijane odluke Centralne izborne komisije, tako da imenovani nema ovlaštenje da predmetnu žalbu podnosi u ime Skupštine opštine Bugojno.

Iz navedenih razloga, apelaciono upravno vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine nalazi da je žalba izjavljena od strane neovlaštenog lica, pa je istu primjenom odredbe člana 52. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br.: 19/02 do 74/10) valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Vesna Trifunović