



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 048503 24 Iž
Sarajevo, 03.07.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk kao predsjednice vijeća, Vesne Trifunović i Hilme Vučinića kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Narod i pravda-NIP sa sjedištem u Sarajevu ul. Hakije Kulenovića br. 12 koju zastupa Toni Vukadin, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-5-680/24 od 25.06.2024. godine, o utvrđenoj odgovornosti za preuranjenu izbornu kampanju, na nejavnoj sjednici, održanoj dana, 03.07.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je politička stranka Narod i Pravda-NIP odgovorna što je pristalica ove političke stranke Emir Galijašević putem društvene mreže Facebook vršio preuranjenu izboru kampanju čime je prekršila pravila ponašanja u izbornoj periodu iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1) Izbornog zakona BiH i primjenom člana 19.9 stav 1. tačka 3) i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM (slovima: tri hiljade konvertibilnih maraka).

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno podnijela politička stranka Narod i Pravda-NIP zbog pogrešne primjene materijalnog prava ističući da je pobijana odluka donesena na osnovu pogrešnog zaključka o postojanju odlučnih činjenica a to je da gospodin Emir Galijašević nije kandidat žalioca na predstojećim Lokalnim izborima. Imenovani je na svojoj Facebook stranici pozvao na praćenje sopstvene stranice, a ne zvanične stranice žalioca i ovakvim pozivanjem i promocijom žalilac nije moga počinuti povrede Izbornog zakona jer se ne radi o medijskom predstavljanju političkog kandidata. Ovakav pravni stav izražen je u odluci Suda BiH broj S 1 3 Iž 038692 20 Iž od 11.11.2020. godine. Izborni zakon i Pravilnik o medijskom predstavljanju i

javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu ne poznaju termin „pristalica“ pa dovođenje u vezu žalioca i Galijašević Emira nije moglo biti osnov za utvrđenje odgovornosti žalioca. Stoga zaključci CIK-a u ovom dijelu ne mogu popuniti pravnu prazninu na šta ukazuje i odluka suda broj IŽ-3/08 od 05.02.2009. godine, a analiza teksta sporne objave ne ukazuje na iznošenje političkog programa izbornih obećanja i planova, te je izvršena na društvenoj mreži koja nije ni institucionalno ni finasijski povezana sa podnosiocem žalbe, Smatraju potpuno irelevantnim dovođenje u vezu objave sa Izvještajem vijećnika Narod i pravda Tešanj o redovnoj aktivnosti gdje je objavljena i fotografija navedenog lica. Predlažu da se žalba uvaži, ukine pobijana odluka i postupak protiv žalioca obustavi.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud žalbu odbije kao neosnovanu jer je pobijana odluka donesena na pravilan i potpun način na osnovu utvrđenja da objava na društvenoj mreži ima karakter preuranjene izborne kampanja za koju je odgovoran politički subjekt čiji je pristalica objavu izvršio.

Žalba nije osnovana.

Prema stanju u spisu proizlazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dana 07.06.2024. godine putem elektronske pošte primila informaciju sa priloženim dokazima, koju je prihvatila kao inicijativu za postupanje po službenoj dužnosti, da je na Facebook stranici „Narod i Pravda“ 01.02. juna 2024. godine koristeći fotografiju Federalnog ministra rada i socijalne politike Adnana Delića i logo navedne političke stranke dato obavješetenje o izdvajanju sredstava za žrtve nasilja. Nadalje je navedeno da je 06.06.2024. godine aktuelni vijećnik Emir Galijašević predstavljen kao vijećnik „Naroda i Pravde Tešanj“.

Postupajući po inicijativi, Centralna izborna komisija BiH dostavila je inicijativu na izjašnjenje političkoj stranici „Narod i Pravda“, te je nakon uvida u dostavljene dokaze-snimke ekrana, te dato izjašnjenje, donijela osporenu odluku o utvrđenoj odgovornosti žalioca jer je pristalica političke stranke „Narod i Pravda“ Emir Galijašević putem društvene mreže Facebook vršio preuranjenu izbornu kampanju, čime je prekršio pravila ponašanja u izbornom periodu iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Cijeneci pravilnost i zakonitost pobijane odluke Centralne izborne komisije BiH apelaciono vijeće je utvrdilo da je donesena nakon uvida u kompletan spis predmeta i da je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo.

Prije svega u pobijanom rješenju cijenjena je odredba člana 1.1 a stav 1 tačka 8 Izbornog zakona (Sl. glasnik BiH br. 23/01 sa izmjenama) koja propisuje da preuranjena kampanja predstavlja svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Kada se cijeni da je odredbom tačke 7 citiranog člana propisano da period izborne kampanje počinje 30 dana prije otvaranja biračkih mjesta i završava 24 sata prije otvaranja biračkih mjesta, tokom kojeg perioda subjekti na

zakonom utvrđen način upoznaju birače sa i javnost sa programima i kandidatima za predstojeće izbore. Nesumnjivo da svaka promocija političke partije prije zakonom propisanog perioda je preuranjena pa tako i objava Emira Galijaševića na dan 06.06.2024. godine, pod uslovom da sadržaj objave ima karakter izborne kampanje.

Citirana odredba pod izbornom kampanjom podrazumjeva upoznavanje birača i javnosti se samo sa programom nego i sa kandidatima. Predmetna objava Emira Galijaševića na društvenoj mreži Facebook predstavlja upravo obavještanje javnosti i birača da će biti kandidat na predstojećim Lokalnim izborima ispred žalioca. Stoga činjenica da nije objavljen politički program ili dato saopštenje žalioca i poruka biračima ne znači da se ne radi o izbornoj kampanji, budući da je nesumnjivo u obraćanju predstavljan kandidat, što je upravo i jedna od zakonom propisanih elementa izborne kampanje. Nadalje, neosnovano žalba ističe da se ne radi o medijskom predstavljanju kandidata, a ovo iz razloga jer odredbe člana 7.1 Izbornog zakona zabranjuju preuranjenu izbornu kampanju putem elektronskih, onlajn i štampanih medija, putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja. Dakle, Centralna izborna komisija BiH pravilno je ocijenila da oglašavanje na društvenoj mreži koje objavljuje da je Emir Galijašević kandidat političkog subjekta Narod i Pravda, kako u pogledu sadržaja objave, tako i u pogledu načina i vremena objavljivanja, ima elemente preuranjene izborne kampanje.

Na prednji zaključak apelacionog vijeće nema uticaja presuda na koju žalba ukazuje, broj S1 3 038692 20 Iž od 11.11.2020. godine koja je zasnovana na zaključku da nije utvrđeno da je lice koje je izvršilo objavu na društvenoj mreži kandidat žalioca za koga je utvrđena odgovornost.

Naime, u konkrentnom sporu ovo pitanje raspravila je u pobijanoj odluci u kojoj je utvrđeno da je žalilac na svojoj Facebook stranici pod naslovom „Izveštaj vjećnika Narod i Pravda Tešanj o tematskoj sjednici Opštinskog vijeća Tešanj održanoj 03.06.2024. godine podijelio objavu i sliku Galijašević Emira sa njegovog Facebook profila. Iz ovog utvrđenja proizilazi saznanje žalioca o objavi kandidature ispred ove političke partije, nakon koje nije uslijedio demant žalioca ili preduzimanje bilo koje radnje koja negira činjenicu objave kandidature, posebno kada se ima u vidu da je izvršena prije podnošenja kandidatske liste. Slijedeće što proizilazi je veza žalioca i Galijašević Emir iz koje slijedi nesumnjiv zaključak da se radi o pristalici političkog subjekta „Narod i Pravda“.

Vođenjem preuranjene izborne kampanje vrši se povreda odredbe člana 7.1 Izbornog zakona za koji prekršaj odgovara politički subjekt prema članu 19.9 stav 1 tačka 3 Izbornog zakona. Međutim, prema stavu 2 citiranog člana politički subjekt odgovara kada povredu počini i njen pristalica, pa je CIK BiH pravilno utvrdio odgovornost žalioca kome je izrekao novačnu kaznu u zakonskom minimumu. Stoga je neprihvatljiv žalbeni navod da zakonom ne poznaje status pristalice političkog subjekta i da nema osnova odgovornosti političkog subjekta uza povrede koje počini njen pristalica.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02 -74/10), valjalo odbiti.

**PREDSJEDNICA VIJEĆA
S U D I J A
Dinka Bešlagić-Čovrk**