



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 048485 24
Sarajevo, 02.07.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk kao predsjednice vijeća, Vesne Trifunović i Hilme Vučinića kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Stranke Demokratske akcije-SDA sa sjedištem u Sarajevu ul. Mehmeda Spahe br. 14 koju zastupa generalni sekretar dr. Halil Genjac, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-5-524/24 od 21.06.2024.godine, o utvrđenoj odgovornosti za zloupotrebu javnih sredstava i resursa za promociju političke stranke, na nejavnoj sjednici, održanoj dana, 02.07.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je politička stranka Stranka demokratske akcije-SDA odgovorna što je Bego Gutić nosilac mandata i nosilac izvršne funkcije zloupotrijebio javno sredstvo i resurse za promociju političke stranke kojoj pripada, čime je prekršio pravila ponašanja u izbornom periodu iz člana 7.2a stav 2. tačka a) i d) Izbornog zakona BiH, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1) Izbornog zakona BiH i primjenom člana 19.9 stav 1. tačka 7) i stav 2. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 3.500,00 KM (slovima: tri i po hiljade konvertibilnih maraka).

Protiv ovog rješenaj žalbu je blagovremneo podnijela politička stranka Stranka demokratske akcije-SDA zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da nije bilo osnova za utvrđenje odgovornosti žalioca jer izborna kampanja nije ni počela, a odredbe člana 7.2 a stav 2 Izbornog zakona mogu se primjeniti samo za vrijeme izborne kampanje. Takođe pogrešno činjenično stanje ogleda se u zaključku da je Bego Gutić promovisao na bilo koji način političku stranku SDA, jer je istupao isključivo u svojstvu načelnika Opštine Banovići pri čemu nije promovisao ni sebe ni žalioca nego je objavio demant na izjave člana druge političke stranke. U dispozitivu osporene odluke navedeno je da prekršaj izvršen jer je rukovodilac organa Bego Gutić prekršio pravila ponašanja, dok se u obrazloženju navodi da je to izvršio kao pristalica političkog subjekta, što ukazuje na kontradiktornosti odluke. Smatraju da navdenu povredu mogu počinuti javni ili državni dužnosnici, neposredno izabrana lica

koja su istovremeno i kandidati na izborima i izbornim listama. U momentu podnošenja prigovora CIK-u žalilac nije ovjerio kandidatsku listu za predstojeće izbore, niti je Bego Gutić bio kandidat za žalioca, te time ne postoji povreda člana 7.2a stav 2 tačka a) i d) Izbornog zakona, a koju povredu ne mogu počinuti pristalice i simpatizeri političkih subjekata. Oспоравана odluka povrijedila je pravo na slobodu izražavanja garantovanu Ustavom BiH i EK, te predlažu da se žalba uvaži. osporavana odluka poništi i sud sam donesne odluku ili da se postupak obustavi ili da se predmet vrati CIK-u na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud žalbu odbije kao neosnovanu jer je pobijana odluka donesena na pravilan i potpun način na osnovu utvrđenja da je nosilac mandata i izvršne funkcije kao delegat žalioca, koristio resurske opštine u kojoj obavlja funkciju načelnika za promociju političke stranke kojoj pripada.

Žalba nije osnovana.

Prema stanju u spisu proizlazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dana 28.05.2024. godine zaprimila prigovor sa dokazima, političkog subjekta Pokret demokratske akcije-PDA o kršenju odredbi 7.2a stav 2 tačka a) i d) Izbornog zakona BiH jer je kandidat za načelnika Opštine Banovići Bego Gutić zloupotrijebio službeni Facebook stranicu i službenu web stranicu Opštine Banovići radi lične promocije sebe kao kandidata i uputio privatni demat na izjeve predsjednice PDA u emisiji „Dan uživo“.

Postupajući po prigovoru, Centralana izborna komisija BiH dostavila je prigovor na izjašnjenje političkoj stranci Stranka Demokratske akcije-SDA i nosiocu mandata Begi Gutiću, te je nakon uvida u dostavljene dokaze-snimke objava, te data izjašnjenja, donijela osporenu odluku o utvrđenoj odgovornosti žalioca jer je Bego Gutić nosilac mandata i izvršne funkcije, prekršio pravila ponašanja u izbornom periodu iz člana 7.2a stav 2. tačka a) i d) Izbornog zakona BiH.

Cijeneći pravilnost i zakonitost pobijane odluke Centralne izborne komisije BiH apelaciono vijeće je utvrdilo da je donesena nakon uvida u kompletan spis predmeta i da je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo.

Naime, snimak objave na društvoj mreži „Facebook“ i zvaničnoj web stranici Opštine Banovići potvrđuje da je Bego Gutić u svojstvu načelnika uz čije ime je oznaka političkog subjekta kome pripada, dana 27.05.2024. godine objavio demant navoda koje je u emisiji „Dan uživo“ 24.05.2024. godine iznijela zastupnica i članica pokreta demokratske akcije Elzina Pirić. Bego Gutić kao načelnik Opštine Banovići, izabran na lokalnim izborima 2020. godine u BiH ispred političke stranke Stranka demokratske akcije-SDA, nosilac je izvršne funkcije i kao javni zvaničnik koristio je resurse lokalne zajednice za objavljivanje dematna u pogledu izjava zvaničnika druge političke opcije. Kako se objava ne odnosi na obavještenje javnosti o radu organa lokalne samouprave, niti na poslove iz naležnosti načelnika, to se objavljivanje demanta po ličnom nahođenju načelnika ima sve elemente zlopotrebe javnih

sredstava i resursa iz člana 1.1a stav 1 tačka 21 Izbornog zakona (Sl. glasnik BiH br. 23/01 sa izmjenama).

CIK Bosne i Hercegovine donoseći osporavano rješenje o utvrđivanju odgovornosti žalioca za navedenu povredu Izbornog zakona pravilno je primjenila odredbu člana 7.2. stav 2 tačka a) i d) navedenog zakona koja pod zlupotrebom javnih sredstava podrazumjeva korištenje pozicije rukovodioca organa ili ustanove za javnu promociju kandidata i/ili političkog subjekta kojem pripada, kroz javnu promociju organa ili ustanove. Sadržaj na zvaničnoj web stranici i Facebook stranici Opštine Banovići objavljen je u cilju odbrane načelnika i političke partije kojoj pripada nesumnjivo ukazuje da je Bego Gutić iskoristio izvršnu funkciju za odbranu sebe kao načelnika Opštine i političkog subjekta kojem pripada uz potenciranje metoda istupanja, djelovanja i ponašanja zastupnice druge političke opcije.

Žalba neosnovano ukazuje da se sadržaj objavljivanje ne odnosi na politički subjekt Stranku demokratske akcije, jer objava uz ime i prezime načelnika označava i političku partiju kojoj pripada i pri tome Bego Gutić nije stao u odbranu samo sebe u funkciji načelnika, nego i političke stranke kojoj pripada. Nadalje, zlupotreba javnih sredstva i resursa zabranjena je nosiocima izvršne funkcije, što jasno proizilazi iz odredbe člana 7.2 a) Izbornog zakona, a Bego Gutić je nesporno osvojio mandat za vrijeme čijeg trajanja se smatra se nosiocem izvršne funkcije, shodno članu 1.1a tačka 2. Iz navedenog razloga bez značaja je ukazivanje žalbe da žalilac nije ovjerio kandidatsku listu na predstojećim izborima. Ukazivanje žalbe da nije krenula izborna kampanja pa iz tog razloga nema osnova za sankcionisanje, takođe nije prihvatljivo budući da se radi o preuranjenoj kampanji koja zabranjuje vođenje izborne kampanje putem društvenih mreža što između ostalih oblika oglašavanja kao zabranjene propisuje član 7.1 Izbornog zakona.

Pravilnom primjenom odredbe člana 19.9 stav 1 tačka 7 i stav 2 Izbornog zakona za utvrđenu povredu izrečena je novčana kazna u iznosu od 3.500,00 KM, žalioцу kao političkom subjektu za radnju koju je izvršio nosilac izvršne funkcije predložen kao kandidat žalioца, pa se smatra pristalicom i njegove radnje su osnov odgovornosti političkog subjekta koji ga je kandidovao. Navod žalbe da je u dispozitivu rješenja navedeno da je Bego Gutić povredu Izbornog zakona izvršio u svojstvu nosioца izvršne funkcije, a da je odgovornost zasnovana na činjenici da je simpatizer žalioца pobijanu odluku ne čini kontradiktornom, jer se dispozitiv odnosi na opis radnje, a obrazloženje na osnov odgovornosti.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02 -74/10), valjalo odbiti.

**PREDSJEDNICA VIJEĆA
SUDIJA
Dinka Bešlagić-Čovrk**