



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 048471 24 Iž
Sarajevo, 01.07.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk kao predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i Zvezdane Antonović kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Pokret demokratske akcije koju zastupa punomoćnik Ines Osmanović advokat iz Sarajeva ul. Mejtaš br. 2, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-5-4/24 od 18.06.2024. godine, zbog kršenja Izbornog Zakona Bosne i Hercegovine, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 01.07.2024. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, odbijena je žalba političkog subjekta Pokret demokratske akcije i preinačen je stav 3 odluke Opštinske izborne komisije Banovići broj 12-10-22/24 od 23.05.2024. godine u pogledu naloga o načinu uplate iznosa izrečene novčane kazne navođenjem depozitnih i transakcijskih računa i banaka kod kojih se vode računi Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Protiv ove odluke žalbu je blagovremeno podnio politički subjekt Pokret demokratske akcije zbog povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ukazuje da je pobijana odluka zasnovana na nezakonito stečenim dokazima jer iz dostavljenih fotografija i audiosnimka se ne može nesporno utvrditi kada je dokaz sačinjen, da li govornici upravo lica na koja se prigovor odnosi, te posebno ukazuje da moderne tehnologije mogu i montirati snimke i fotografije. Dokazi na kojima je pobijana odluka zasnovana protivni su odredbama Zakona o u pravnom postupku koji u glavi B reguliše dokazivanje, a na čiju supsidijarnu primjenu ukazuje član 2 Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim izbornim komisijama, kao i član 188 ZKP-a

BiH. Podnosilac prigovora nije imao ovlaštenje za snimanje učesnika događaja dana 18.05.2024. godine, niti se tako nezakonito stečeni dokaza mogao dalje dijeliti. Time ni odluka nije mogla biti zasnovana na takvim dokazima koji su uzeti kao vjerodostojni, bez dovođenja u vezu sa dostavljenim dokazima žalioca iz kojih proizilazi da na dnevnom redu sastanka Mjesnog odbora predmet diskusije nisu bili predstojeći izbori. Sastanak Mjesnog odbora ne može se smatrati preuranjenom kampanjom jer se radi o zvaničnom sastanku organa političkog subjekta. Pobijane odluke ne navode koje zakonske elemente preuranjene kampanje je skup ispunio i stoga predlažu da se žalba uvaži pobijana odluka preinači na način da se odbije prigovor Alić Mahira od 21.05.2024. godine.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu jer je pobijana odluka donesena pravilno, u skladu sa odredbama Izbornog zakona BiH. Ističu da iz sadržaja izražavanja jasno proizilazi da je žalilac na organizovnom skupu slao poruku biračima i upoznao ih sa svojim programom, što nesumnjivo ima karakter preuranjene kampanje i da je ovlaštena odredbama člana 14 ZUP-a da samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti.

Žalba nije osnovana.

Prema stanju u spisu predmeta proizilazi da je Alić Mahir dana 21.05.2024. godine podnio Opštinskoj izbornoj komisiji Banovići prigovor ukazujući da je politički subjekt Pokret demokratske akcije povrijedio odredbe člana 7.1 i 7.2 a Izbornog zakona BiH. U prigovoru je navedeno da je povreda učinjena dana 18.05.2024. godine u 17,00 časova na mjestu šehidskog obilježja u Mjesnoj zajednici Repnik vođenjem preuranjene izborne kampanje, u prilog čemu je dostavio audio snimak i fotografije.

Opštinska izborna komisija Banovići odlukom broj 12-10-21/24 od 23.05.2024. godine utvrdila je da je prigovor Alić Mahira osnovan, te je u skladu sa članom 19.9. stav 1 tačka 3 Izbornog zakona izrekla novčanu kaznu političkom subjektu Pokret demokratske akcije u iznosu od 3.000,00 KM i odredila da se uplata izvrši na račun Budžeta Opštine Banovići, u roku od 8 dana.

Odlučujući o žalbi političkog subjekta Pokret demokratske akcije, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine donijela je odluku broj 05-1-07-5-4/24 od 18.06.2024. godine kojom je odbila žalbu kao neosnovanu, a preinačila odluku u dijelu kojim je naložena uplata novčane kazne na račun budžeta opštine Banovići tako da se uplata ima izvršiti na depozitne i transakcije račune Centralne izborne komisije.

Cijeneći pravilnost i zakonitost pobijane odluke Centralne izborne komisije BiH apelaciono vijeće je utvrdilo da je donesena nakon uvida u kompletan spis predmeta i da je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo.

Prije svega u pobijanom rješenju cijenjena je odredba člana 1.1 a stav 1 tačka 7 i 8 Izbornog zakona (Sl. Glasnik BiH br23/01 sa izmjenama) koja propisuju koje radnje i postupci imaju karakter izborne kampanje, kada se kampanja može zakonito provoditi, te u kojem vremenskom periodu je izborna kampanja preuranjena. Nadalje, primjenjena je odredba člana 7.1 navedenog zakona koja propisuje zabranjene oblike javnog istupanja u vrijeme preuranje kampanje. Time je, a suprotno navodima žalbe, ocijenjeno ispunjavanje svih zakonskih elemenata koji istupanju političkog subjekta daju karakter preuranjene kampanje.

Kada se ima u vidu da period izborne kampanje počinje 30 dana prije otvaranja biračkih mjesta i završava 24 sata prije otvaranja biračkih mjesta, nesumnjivo da svaka promocija političke partije prije ovog perioda je preuranjena pa tako i istup žalitelja na dan 18.05.2024. godine. Utvrđen je i drugi zakonski osnov odgovornosti koji se odnosi sa sadržaj obraćanja skupu koji je žalitelj organizovao koji nedvosmisleno šalje poruku biračima, a koji sadržaj je analiziran kako u odluci Opštinske izborne komisije Banovići tako i u odluci CIK-a BiH iz kojih proizilazi nesumnjiv zaključak da obraćanje ima karakter izborne kampanje.

Žalba nosnovano ukazuje da je žalitelj organizovao sastanak mjesnog odbora svoje stranke i stoga ne predstavlja zakonom zabranjenu aktivnost. Ovo iz razloga jer je radni sastanak organizovan na otvorenom prostoru, na sastanak nisu pozvani samo članovi mjesnog odbora i time ima karakter javnog okupljanja, a ne skupa organa političkog subjekta, za koji konačno nije ni vođen zapisnik. Pri tome sadržaj obraćanja okupljenima potvrđuje da se ne radi o događaju političkog subjekta u svrhe koji nije kampanja, nego upravo ukazuje na suprotno. Navođenje žalbe da dnevni red radnog sastanka nije imao za predmet diskusije predstojeće izbore, nema značaja kod utvrđenja da su predstavnici političkog subjekta u okviru zadatnog dnevnog reda obraćanje okupljenima iskoristili i za promociju stranke i slanje poruka biračima.

Neosnovano žalba ukazuje i na nezakonitost dokaza na kojima je zasnovana pobijana odluka, kao i odluka Opštinske izborne komisije Banovići. Fotografije kao i audiosnimci sačinjeni su na javnom okupljanju za koje snimanje nije propisana saglasnost učesnika u postupku i pri tome podobna su za dokazivanje oblika javnog oglašavanja preuranjene kampanje koji propisuje član 7.1 Izbornog zakona.

Obzirom na izneseno, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je odluku zasnovana na pravilnoj primjeni člana 6.6 stav 3 Izbornog zakona BiH, pa je ovo vijeće ocijenilo kao pravilnu i zakonitu, te je primjenom odredaba člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), odbilo žalbu kao neosnovanu.

**PREDSJEDNICA VIJEĆA
S U D I J A
Dinka Bešlagić-Čovrk**