



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 048430 23 IŽ
Sarajevo, 25.06.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Mirsade Džindo, kao predsjednika vijeća, Zvezdane Antonović i Redžiba Begića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Maksima Remetića iz ..., izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-5-132/24 od 13.06.2024. godine, o utvrđenoj odgovornosti i novčanom kažnjavanju člana biračkog odbora zbog kršenja odredbi Izbornog zakona BiH, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 25.06.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je Maksim Remetić, član biračkog odbora na biračkom mjestu 083B022 u Osnovnoj izbornoj jedinici Zvornik, kojeg je imenovala Gradska izborna komisija Zvornik na prijedlog političke stranke Za pravdu i red-Lista Nebojše Vukanovića, odgovoran što je na dan održavanja Opštih izbora 2022.godine 02.10.2022. godine, neopravdano napustio biračko mjesto u toku trajanja glasanja,

-čime je prekršio odredbe člana 5.5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, pa mu je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. i 4. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i primjenom člana 19.8 stav 1. tačka 16) i stav 2. ovog zakona izrečena novčana kazna u iznosu od 600,00 KM i mjera zabrane angažovanja za rad na biračkom mjestu, odnosno u organima nadležnim za provođenje izbora za period od 4 godine računajući od dana pravosnažnosti odluke.

Protiv ove odluke žalitelj je blagovremeno uložio žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da je nesporno da je bio član biračkog odbora na BM 083B022, te da je isto napustio nakon što je obavijestio svog zamjenika da dođe i zamjeni ga. Ističe da je biračko mjesto napustio zbog zdravstvenih problema, te u prilogu dostavlja otpusno pismo, i to tek kada je njegov zamjenik došao. Te činjenice je CIK zanemarila i pogrešno primjenila član 5.5 Izbornog zakona BiH jer je u konkretnom slučaju riječ o „višoj sili“ ili „nepredviđenoj situaciji“, te da predsjednik i članovi biračkog odbora imaju svoje zamjenika baš iz tog razloga, kako bi se izborni proces neometano odvijao. Navodi, da je nesporno da je prošao obuku za člana biračkog odbora, kao i zamjenici članova

biračkih odbora. Ističe, da je iz naprijed navedenih razloga zakonodavac upravo i prevideo zamjenike članova biračkih odbora. Smatra da je izrečena novčana kazna previsoko određena i da je bez ikakvih stalnih primanja. Predlaže da Apelaciono odijeljenje Suda BiH ukine Odluku CIK BiH i oslobodi ga odgovornosti.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija BiH (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Nema osnova prigovor žalitelja da činjenično stanje nije potpuno i tačno utvrđeno. Naime, iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH zaprimila informaciju od Gradske izborne komisije Zvornik da je Remetić Maksim, član biračkog odbora na biračkom mjestu 083B022-Ekonomija 1 na dan provođenja Opštih izbora 02.10.2022. godine, predložen ispred političke stranke Za pravdu i red-Lista Nebojše Vukanovića, napustio biračko mjesto u toku glasanja, a što upućuje na sumnju da je prekršio odredbu člana 5.5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Navedena informacija je bila osnov da CIK BiH na osnovu zakonskih ovlaštenja, Zaključkom broj: 05-1-075-132/24 od 09.04.2024. godine, pokrene postupak utvrđivanja odgovornosti Remetić Maksima, zbog osnova sumnje da je kao član biračkog odbora na biračkom mjestu 083B022. u osnovnoj izbornoj jedinici Zvornik za Opšte izbore 2022. godine, postupao suprotno odredbi člana 5.5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, a koji zaključak je dostavljen žalitelju preko Gradske izborne komisije Zvornik.

Odredbom člana 5.5 Izbornog zakona BiH propisano da svi članovi biračkog odbora ili njihovi zamjenici moraju biti prisutni tokom cijelog procesa glasanja, uključujući utvrđivanje rezultata glasanja.

Nadalje, žalitelj neosnovano ističe da CIK BiH nije cijenila njegovu izjavu u kojoj navodi da je bio raspoređen kod glasačke kutije, gdje je od jutra proveo vrijeme na nogama jer nije bilo stolica, a da je 15-ak dana prije dana održavanja izbora operisao bruh i nije mogao dugo izdržati u tom položaju, te je od predsjednika biračkog odbora tražio da ga rasporedi na neko drugo mjesto gdje može da sjedi, što se nije desilo.

Ovo vijeće zaključuje da su razlozi koje žalitelj smatra opravdanim za napuštanje biračkog mjesta paušalni i ničim dokazani. Naime, uvidom u u Zapisnik o radu biračkog odbora (ZARBO) sa biračkog mjesta 083B022 jasno proizlazi da u istom konstatovano da je došlo do prekida glasanja iz razloga jer je član biračkog odbora Remetić Maksim napustio biračko mjesto, a da nije nigdje navedeno da se žalitelj obraćao predsjedniku biračkog odbora u vezi svog lošeg zdravstvenog stanja, kako bi eventualno mogao biti zamijenjen svojim zamjenikom i napustiti biračko mjesto tek kada mu se to odobri i kada njegov zamjenik preuzme njegovu dužnost. Ovo vijeće primjećuje da je žalitelj tek uz žalbu dostavio otpusno pismo ZU

Specijalne bolnice iz hirurških oblasti "Boksit" Milići da je u periodu od 14.09. do 18.09.2022. godine boravio u bolnici, dakle prije nego je počeo proces glasanja, dok drugih dokaza koji upućuju da se zbog lošeg zdravstvenog stanja na dan glasanja obratio ljekarima za pomoć u spisu nema.

Kako je odredbom člana 2.20 stav 1. Izbornog zakona BiH propisano da birački odbor neposredno rukovodi radom biračkog mjesta, osigurava pravilnost glasanja i evidentira rezultate glasanja, a da su članovi biračkog odbora u skladu sa članom 15. stav 1. Pravilnika o načinu provođenja izbora u BiH odgovorni za zakonitost rada na biračkom mjestu, to je pravilna i zakonita odluka CIK BiH kojom je utvrđena odgovornost žalitelja jer je utvrđeno da je isti samovoljno napustio biračko mjesto.

U pogledu izricanja novčane kazne koja je odmjerena u iznosu od 600,00 KM, ista je utvrđena u granicama propisanim članom 19.8 stav 1 tačka 14. Izbornog zakona BiH ("Službeni glasnik BiH". br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02. 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05. 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 3 8/22, 51/22 i 67/22) koja propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 600,00 KM do 3.000,00 KM kazniti za povredu zaposleni ili anagažirani u izbornoj administraciji, ako neopravdano nije prisutan tokom cijelog procesa glasanja i brojanja glasova (član 5.5). Izrečena novčana kazna je najmanji iznos kazne predviđene za ovaj prekršaj.

Isto tako, imajući u vidu činjenicu da je imenovani odslušao cjelokupnu obuku rada biračkog odbora prema Planu i programu stalne edukacije članova organa za provođenje izbora, te daje svojeručno potpisao Izjavu (SG-1 obrazac) kojom se pod punom krivičnom i materijalnom odgovornošću obavezao da bude prisutan tokom cijelog procesa glasanja, uključujući utvrđivanje rezultata glasanja, proizlazi da je odgovoran što je neopravdano napustio biračko mjesto tokom procesa glasanja. Sto se tiče navoda žalbe da je podnositelj bez stalnih primanja, te da je izrečena novčana kazna ogromna, pravilno je kod odmjeravanja visine novčane kazne CIK BiH kao olakšavajuću okolnost cijenila činjenicu da imenovani da nije povratnik u kršenju odredaba Izbornog zakona BiH, te mu je odmjerena kazna u zakonskom minimumu.

Što se tiče druge sankcije, Centralna izborna komisija je imala ovlaštenje u skladu sa odredbom člana 6.7 stav 1. tačka 4. da izrekne i zabranu angažovanja za rad na biračkom mjestu, odnosno u organima nadležnim za provođenje izbora.

S obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća
Sudija
Mirsada Džindo