



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 048443 24 IŽ
Sarajevo, 26.06.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović, kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Redžiba Begića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Mandić Momčila iz ..., izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-5-133/24 od 13.06.2024. godine, o utvrđenoj odgovornosti i novčanom kažnjavanju člana biračkog odbora zbog kršenje odredbi Izbornog zakona BiH, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 26.06.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je Mandić Momčilo, član biračkog odbora na biračkom mjestu 083B030A u Osnovnoj izbornoj jedinici Zvornik, kojeg je imenovala Gradska izborna komisija Zvornik na prijedlog političke stranke Za pravdu i red-lista Nebojše Vukanovića, odgovoran što je na dan održavanja Opštih izbora 2022.godine 02.10.2022. godine, neopravdano napustio biračko mjesto u toku trajanja glasanja,

-čime je prekršio odredbe člana 5.5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, pa mu je na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka 1. i 4. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i primjenom člana 19.8 stav 1. tačka 16) i stav 2. ovog zakona izrečena novčana kazna u iznosu od 600,00 KM i mjera zabrane angažovanja za rad na biračkom mjestu, odnosno u organima nadležnim za provođenje izbora za period od 4 godine računajući od dana pravosnažnosti odluke.

Protiv ove odluke žalitelj je blagovremeno uložio žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava u kojoj navodi da na biračkom mjestu 083B030A u Osnovnoj izbornoj jedinici Zvornik nije napustio biračko mjesto u toku glasanja i nije prekršio odredbu 5.5. Izbornog zakona BiH. Ističe, da su od dolaska na biračko mjesto na njega vršeni pritisci. Nadalje, navodi da je u trenutku glasanja jedna djevojka više puta uvodila glasače i glasala umjesto

njih, te da je na traženje potvrde rečeno da će glasati. Isto tako, navodi da je i par momaka uvelo neke glasače, te da je evidentirao 21 lice koje je uvedeno kao nesposobno bez potvrde, a da je na traženje da isto unese u zapisnik, rečeno da ne može ništa napisati. Nadalje, navodi da je izašao napolje da telefonira i vratio se, te da nije imao namjeru da napusti mjesto glasanja, već da evidentira nepravilnosti, što mu nije dopušteno. Nadalje, navodi da je počelo novo uvođenje i slikanje listića, da je pokušao da prigovori i da evidentira, ali mu opet isto nije dozvoljeno. Isto tako, navodi da je ponovo izašao da telefonira, i da mu je supruga rekla da ne napušta glasačko mjesto, nako čega se vratio. Nadalje, navodi, da je poslije izvjesnog vremena predsjednik rekao da su svi iz Liste Pravda i red, napustili glasačka mjesta, te da on neće moći prisustvovati brojanju listića. Nadalje, navodi da je ponovo izašao i vratio se za sat vremena, nakon čega je uslijedila svađa sa predsjednikom, gdje je intervenisala i policija, ali i dalje mu nisu dali da sve evidentira u zapisnik. Nadalje, navodi da mu je nakon nekog vremena predsjednik rekao da mu je stigla zamjena, da može ići i da više ništa ne odlučuje. Nadalje navodi da je bilo užasnih neparavilnosti, da je oko 18 časova pokušao da prisustvuje završetku glasanja i brojanju, ali da mu je predsjednik rekao da nema parvo, jer su našli zamjenu i da mu neće dozvoliti da prisustvuje brojanju. Ističe, da nije napustio biračko mjesto, ali da mu nisu dozvolili da uđe na brojanje listića i niti da upiše u zapisnik nepravilnosti. Navodi da je biračko mjesto napustio oko 19:30 časova, a zapisnik o radu biračkog odbora je napisan kako su drugi željeli i nisu mu dali da isti potpiše. Od Apelacionog odjeljenja traži da ga oslobodi plaćanja novčane kazn, jer nije kriv i nije napustio biračko mjesto. Ističe, da je u jako lošoj finansijskoj situaciji, zbog čega nije u mogućnosti da plati kaznu.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija BiH (u daljem tekstu CIK BiH) je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da žalba nije osnovana.

Žalba nije osnovana.

Nema osnova prigovor žalitelja da činjenično stanje nije potpuno i tačno utvrđeno. Naime, iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH zaprimila informaciju od Gradske izborne komisije Zvornik da je Mandić Momčilo, član biračkog odbora na biračkom mjestu 083B030A – Skočić na dan provođenja Opštih izbora 02.10.2022. godine, predložen ispred političke stranke Za pravdu i red-Lista Nebojše Vukanovića, napustio biračko mjesto u toku glasanja, a što upućuje na sumnju da je prekršio odredbu člana 5.5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Navedena informacija je bila osnov da CIK BiH na osnovu zakonskih ovlaštenja, Zaključkom broj: 05-1-07-5-133/24 od 09.04.2024. godine, pokrene postupak utvrđivanja odgovornosti Mandić Momčila, zbog osnova sumnje da je kao član biračkog odbora na biračkom mjestu 083B030A, u osnovnoj izbornoj jedinici Zvornik, za Opšte izbore 2022. godine, postupao suprotno odredbi člana 5.5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, a koji zaključak je dostavljen žalitelju preko Gradske izborne komisije Zvornik.

Odredbom člana 5.5 Izbornog zakona BiH propisano da svi članovi biračkog

2

odbora ili njihovi zamjenici moraju biti prisutni tokom cijelog procesa glasanja, uključujući utvrđivanje rezultata glasanja.

Žalitelj neosnovano ističe da nije napustio biračko mjesto, jer je nakon svađe sa jednom gospođom vezano za birače izašao i obavio telefonski razgovor sa suprugom, nakon čega mu je predsjednik rekao da su njegovi napustili rad u biračkim odborima, i nakon čega je izšao napolje i zadržao se pola sata pričajući sa jednim poznanikom.

Ovo vijeće zaključuje da su razlozi koje žalitelj smatra opravdanim za napuštanje biračkog mjesta su paušalni i ničim dokazani. Naime, uvidom u u Zapisnik o radu biračkog odbora (ZARBO) sa biračkog mjesta 083B030A jasno proizlazi da u istom konstatovano da je Mandić Momčilo član biračkog odbora na navedenom biračkom mjestu napustio isto iz nepoznatih razloga uz 09,35 časova, o čemu je obaviještena Gradska izborna komisija Zvornik, a što kao tačno proizilazi i iz Izjašnjenja i žalbe samog žalitelja.

Kako je odredbom člana 2.20 stav 1. Izbornog zakona BiH propisano da birački odbor neposredno rukovodi radom biračkog mjesta, osigurava pravilnost glasanja i evidentira rezultate glasanja, a da su članovi biračkog odbora u skladu sa članom 15. stav 1. Pravilnika o načinu provođenja izbora u BiH odgovorni za zakonitost rada na biračkom mjestu, to je pravilna i zakonita odluka CIK BiH kojom je utvrđena odgovornost žalitelja jer je utvrđeno da je isti samovoljno napustio biračko mjesto.

U pogledu izricanja novčane kazne koja je odmjerena u iznosu od 600,00 KM, ista je utvrđena u granicama propisanim članom 19.8 stav 1 tačka 14. Izbornog zakona BiH ("Službeni glasnik BiH". br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02. 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05. 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 3 8/22, 51/22 i 67/22) propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 600,00 KM do 3.000,00 KM kaznit za povredu zaposleni ili anagažirani u izbornoj administraciji, ako neopravdano nije prisutan tokom cijelog procesa glasanja i brojanja glasova (član 5.5).

Izrečena novčana kazna je najmanji iznos kazne predviđene za ovaj prekršaj. Isto tako, imajući u vidu činjenicu da je imenovani odslušao cjelokupnu obuku rada biračkog odbora prema Planu i programu stalne edukacije članova organa za provođenje izbora, te daje svojeručno potpisao Izjavu (SG-1 obrazac) kojom se pod punom krivičnom i materijalnom odgovornošću obavezao da bude prisutan tokom cijelog procesa glasanja, uključujući utvrđivanje rezultata glasanja, proizilazi da je odgovoran što je neopravdano napustio biračko mjesto tokom procesa glasanja. Sto se tiče navoda žalbe da je podnositelj u jako lošoj finansijskoj situaciji, te da nije u mogućnosti da plati novčanu kaznu, ovo Vijeće cijeni da je pobijana odluka u tom dijelu pravilna, te da je kod odmjeravanja visine novčane kazne CIK BiH kao olakšavajuću okolnost cijnila da imenovani da nije povratnik u kršenju odredaba Izbornog zakona BiH, te mu je odmjerena kazna u zakonskom minimumu.

Što se tiče druge sankcije, Centralna izborna komisija je imala ovlaštenje u skladu sa odredbom člana 6.7stav 1. tačka 4. da izrekne i zabranu angažovanja za rad na biračkom mjestu, odnosno u organima nadležnim za provođenje izbora.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća
Sudija
Zvezdana Antonović