

**Суд Босне и Херцеговине**
Суд Босне и Херцеговине

Број: S1 3 Iž 048257 24 Iž
Sарајево, 11.06.2024. године

IZVORNİK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešliagić-Čovrk kao predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i Hilme Vučinića kao članica vijeća, odlučujući o žalbi Zukić Alme iz ... koji zastupaju punomoćnici Maida Zaimović i Ohro Musić iz Zajedničke advokatske kancelarije sa sjedištem u Brčkom ul. Bosne Srebrene br. 4, izjavljenoj protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-1-07-3-93/24 od 23.05.2024. godine donesene u postupku davanja saglasnosti na za imenovanje člana Izborne komisije Brčko distrikta BiH, u nejavnoj sjednici održanoj dana 11.06.2024. godine, donio je

R J E Š E N j E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, data je saglasnost na odluku Skupštine Brčko distrikta BiH broj: 01-02-1456/24 od 14.03.2024. godine, kojim se na dužnost u članstvu Izborne komisije Brčko distrikta BiH imenuju članovi Željko Kapikul, Alenka Stojanović Đukić, Almira Čolaković i Mirza Fazlić.

Protiv ove odluke žalbu je blagovremeno podnijela Alma Zukić navodeći da je data saglasnost za izbor članova Izborne komisije Brčko distrikta BiH među kojima je i Mirza Fazlić koji je pred Osnovnim sudom Brčko distrikta BiH postupao u svojstvu punomoćnika političke organizacije Narod i Pravda koja je učesnik Lokalnih izbora na ovaj način prekršena je odredba člana 2.12 stav 7 Izbornog zakona BiH. Ova odredba ne pravi izuzetak da li se radi o punomoćniku za obavljanje određenih poslova po punomoći, punomoćniku po generalnoj ili specijalnoj punomoći i ima za svrhu da spriječi međusobne veze političkog subjekta i člana izborne komisije. Smatra da nema značaja činjenica što Mirza Fazlić nije u članstva političkog subjekta Narod i Pravda

ističući da se u registar političkog subjekta ne upisuje podatak o imenovanju punomoćnika. Ukazujući na razliku između lica za zastupanje političkog subjekta i statusa punomoćnika smatra da oba statusa ne ispunjavaju uslov za članstvo u izbornoj komisiji i da je odlučna činjenica da je u momentu trajanja javnog oglasa i izbor i imenovanje članova izborne komisije Mirza Fazlić imao važeću punomoć pribavljenu od ovlaštenog lica političkog subjekta. Ovu činjenicu konkursna komisija nije provjerila i pri tome član konkursne komisije Damir Burčević, predsjednik političkog subjekta Narod i Pravda u Brčkom, bio je član komisije koja je bodovala i birala članove izborne komisije i to na način da je Mirzi Fazliću dala maksimalne bodove, a žaliteljici minimalni broj bodova. Smatra da je žaliteljica trebala biti predložena kao drugi kandidat iz reda bošnjačkog naroda i zbog ukazanih povreda predlaže da se žalba uvaži i naloži CIK-u da izvrši imenovanje novog člana Izborne komisije ili da CIK zaduži Skupštinu Brčko distrikta BiH da izvrši novo imenovanje.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine navodi da je izabrani kandidat Mirza Fazlić bio punomoćnik političke partije u sudskom postupku koji je okončan prije raspisivanja javnog oglasa i nije obuhvaćen odredbom zakona na koju se žalba poziva. Sve preostale navode žalbe smatra neosnovanim i subjektivnim te predlaže da se žalba odbije.

Žalba nije osnovana.

Rješenjem Centralne izborne komisije BiH broj: 06-1-07-3-93/24 od 23.05.2024. godine data je saglasnost na odluku Skupštine Brčko distrikta BiH broj: 01-02-1456/24 od 14.03.2024. godine, kojim se na dužnost u članstvu Izborne komisije Brčko distrikta BiH imenuju članovi Željko Kapikul, Alenka Stojanović Đukić, Almira Čolaković i Mirza Fazlić.

Iz stanja spisa proizlazi da je Centralna izborna komisija BiH utvrdila da je prilikom imenovanja članova Izborne komisije Brčko distrikta BiH ispoštovana procedura za imenovanje propisana u članu 7, 8, 9, 10 i 13 Uputstva o utvrđivanju kvalifikacija, broju i imenovanju, obuci i razrješenju članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u BiH (Službeni glasnik BiH br. 67/21, 73/21, 1/22 i 13/22). Dalje je utvrđeno da imenovani članovi ispunjavaju opšte i posebne uslove propisane Izbornim zakonom BiH i Uputstvom, pa je time Centralna izborna komisija BiH, pri donošenju ožalbene odluke, ispitala sve okolnosti relevantne za davanje saglasnosti u skladu sa članom 10 stav 2 Uputstva i člana 2.12 stav 5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH br. 23/01 sa izmjenama).

Nadalje proizilazi da je dokumentaciju koju je Skupština Brčko distrikta BiH u smislu člana 10 stav 1 Uputstva, dostavila uz zahtjev za davanje saglasnosti Centralnoj izbornoj komisiji BiH odnosila se na preduzete radnje od donošenja Odluke za

objavljivanje oglasa do donošenja konačne rang liste. Končana rang liste ukazuje da su izabrani kandidati rangirani od prvog do četvrtog mjesta, dok je žaliteljica bila sedmorangirana.

Prema zaključku Apelacionog vijeća, Centralna izborna komisija BiH je u konkrentom slučaju, pravilno ispunila zakonske obaveze budući da je provjerila poštovanje propisanih procedura i da li kandidati ispunjavaju uslove za izbor.

Neosnovano žalba ukazuje da je davanje saglasnosti za imenovanje člana Mirze Fazlića u članstvu Izborne komisije Brčko distrikta BiH protivno odredbi člana 2.12 stav 7 Izbornog zakona. Navedena odredba propisuje da u članstvu opštinske izborne komisije ne može biti zastupnik, odnosno punomoćnik, političkog subjekta koji učestvuje na izborima. Izabrani član Mirza Fazlić po zanimanju je advoka i bio je punomoćnik političkog subjekta „Narod i Pravda“ u parničnom postupku za naknadu štete pred Osnovim sudom Brčko koji je okončana presudom od 06.12.2023. godine, dakle prije objavljivanja Oglasa za imenovanje članova Izborne komisije Brčko distrikta BiH od 14.02.2024. godine. Mirza Fazlić imao je ovlaštenje političkog subjekta samo za postupanje u navedenoj parnici, u kojoj je prema sopstvenoj izjavi i otkazao punomoć. Dakle, imenovani u momentu objavljivanja oglasa i donošenja odluke o imenovanju nije ovlašten da zastupa, niti da postupa u ime političkog subjekta, bilo kao član stranke ili kao ovlašteno stručno lice. Ranija pojedinačna ovlaštenja za postupanje u svojstvu punomoćnika-advokata kao stručnog lica, pa čak i ovlaštenja za zastupanje političkog subjekata koja su prestala važiti, ne mogu biti osnov za ograničenje propisana članom 2.12 stav 7 Izbornog zakona BiH jer to svojstvo mora postojati u momentu imenovanja za člana opštinske izborne komisije.

U pogledu žalbenom prigovora koji ukazuje na pristrasnost u ocjenjivanju žaliteljice koje je uticalo na konačno rangiranje kandidata, vijeće ističe da takav zaključak ne proizilazi iz stanja spisa. Naime, članovi komisije za izbor dali su žaliteljici ocjene 2, 3, 2, 2 i 4, dok su kandidatu Mirzi Fazliću svi članovi komisije dali ocjene 5. Dakle, okolnost da je u Komisiji za izbor i imenovanje bio član političkog subjekta „Narod i Pravda“ Damir Burčević, kod ujednačenog ocjenjivanja drugih članova komisije, ne potvrđuje da je ocjenivane rezultate namjere jednog člana komisije da protežira određenog kandidata.

Iz navedenih razloga Apelaciono vijeće nalazi da je pobijano rješenje Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilno i zakonito, a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH broj 19/02, 88/07 i 83/08) valjalo odbiti.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

S U D I J A

Dinka Bešlagić-Čovrk