



Суд Босне и Херцеговине  
Суд Босне и Херцеговине

---

Број: *SI 3 Iž 048298 24 Iž*  
Сарајево, 12.06.2024. године

**IZVORNİK**

*Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešliagić-Čovrk kao predsjednice vijeća, Vesne Trifunović i Hilme Vučinića kao članica vijeća, odlučujući o žalbi Alvire Selimović Halilčević iz ..., izjavljenoj protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-1-07-1-135/24 od 23.05.2024. godine godine o davanju saglasnosti za imenovanje članova Gradske izborne komisije Živinice, u nejavnoj sjednici održanoj dana 12.06.2024. godine, donio je*

**R J E Š E N J E**

*Žalba se odbija.*

**O b r a z l o ž e n j e**

*Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, data je saglasnost na odluku Gradskog vijeća Živinice broj: 06-04-2432/2024 od 09.04.2024. godine, kojom se na dužnost u Gradskoj izbornoj komisiji Živinice imenuju članovi Arnela Halilović, Boris Filipović, Mirela Omerkić, Mersudin Korajac, Kerim Trakić i Monika Novaković.*

*Protiv ove odluke žalbu je blagovremeno izjavila Alvira Selimović Halilčević, zbog povrede materijalnog prava. Navela je da je bila kandidat prijavljen na Javni oglas za imenovanje članova Gradske izborne komisije Živinice i da je, zbog činjenice da je pravni stručnjak sa položenim pravosudnim ispitom i izbornim iskustvom, doktor društvenih nauka iz područja prava i nosilac pravosudne funkcije, morala biti rangirana među prve tri pozicije na konačnoj listi kandidata. Nakon donošenja odluke Gradskog vijeća Živinice o imenovanju članova Gradske izborne komisije podnijela je zahtjev za pristup informacijama radi uvida, koji je nakon žalbenog postupka djelimično usvojen, međutim, i tada joj nije omogućen uvid u prijave izabranih kandidata i zapisnik o intervjuu sa bodovanjem i utvrđenom rang listom. Zbog netransparentnosti izražava sumnju u zakonitost procedure, te ukazuje da zapisnik Komisije za provođenje javnog oglasa za imenovanje članova Gradske izborne komisije, nije sačinjen u skladu sa*

*članom 73 stav 1, članom 75 stav 1, 2, 3 i 5, te 76 stav 1 i 2 Zakona o upravnim sporovima FBiH. Ovo iz razloga jer zapisnik sa postavljenim pitanjima i datim odgovorima nije sačinjen u prisustvu žaliteljice, niti je potpisala zapisnik. Smatra da činjenica da nadležni organ ne dozvoljava uvid u zapisnik o izvršenom bodovanju i rangiranju kandidata ukazuje na namjeru da se prikriju neregularnosti tokom provođenja procedure i činjenicu da je diskvalifikovana dodjeljivanjem minimalnih bodova. Navodi da nije bilo osnova za davanje saglasnosti za imenovanje članova Gradske izborne komisije kada proceduru nije provela Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja kao stalna komisija Grada Živinice, te da je sjednica Gradskog vijeća Živinice, protivno podzakonskim aktima, održana dan nakon intervjuisanja kandidata i sazvana u kratkom roku i ako se ne radi o hitnom djelovanju i vanrednim okolnostima. Ukazuje da je već dva puta poništavana odluka o izboru članova Gradske izborne komisije Živinice zbog neregularnosti u proceduri izbora koju je predvodila komisija u istom sastavu.*

*U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine navodi da je na pravilan i potpun način donijela ožalbeno rješenje. Navode žalbe smatra neosnovanim pošto je data saglasnost na izbor kandidata koji ispunjavaju uslove, da je subjektivni stav žaliteljice da je trebala biti pozicionirana na prva tri mjesta rang liste i da je Komisija provela zakonit postupak i sačinila zapisnik u skladu sa Uputstvom. Ističući da Centralna izborna komisija nema nadležnosti za procjenu načina sazivanja sjednice Gradskog vijeća Živinice, predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.*

*Žalba nije osnovana.*

*Rješenjem Centralne izborne komisije BiH broj: 06-1-07-1-135/24 od 23.05.2024. godine data je saglasnost na odluku Gradskog vijeća Živinice broj: 06-04-2432/2024 od 09.04.2024. godine, kojom se na dužnost u Gradske izborne komisije Živinice imenuju članovi Arnela Halilović, Boris Filipović, Mirela Omerkić, Mersudin Korajac, Kerim Trakić i Monika Novaković.*

*Iz stanja spisa proizlazi da je Centralna izborna komisija BiH utvrdila da su, u ponovnom postupku, prilikom imenovanja članova Gradskog vijeća Živinice, otklonjeni ranije ukazani propusti i da je ispoštovana procedura za imenovanje propisana u članu 7, 8, 9, 10 Uputstva o utvrđivanju kvalifikacija, broju i imenovanju, obuci i razrješenju članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u BiH (Službeni glasnik BiH br. 67/21, 73/21, 1/22 i 13/22). Dalje je utvrđeno da imenovani članovi ispunjavaju opšte i posebne uslove propisane Izbornim zakonom BiH i Uputstvom, pa je time Centralna izborna komisija BiH, pri donošenju ožalbene odluke, ispitala sve okolnosti relevantne za davanje saglasnosti u skladu sa članom 13 stav 2 Uputstva i člana 2.12 stav 5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH br, 23/01 sa izmjenama).*

*Dokumentacija koju je Gradsko vijeće Živinice, u smislu člana 10 stav 1 Uputstva, dostavilo uz zahtjev za davanje saglasnosti Centralnoj izbornoj komisiji BiH odnosila se na preduzete radnje od donošenja Odluke za objavljivanje oglasa do donošenja konačne rang liste sa je imenovano prvih šest kandidata, dok je žaliteljica bila pozicionirana na sedmom mjestu.*

*Prema zaključku Apelacionog vijeća, Centralna izborna komisija BiH je u konkrentom slučaju, pravilno ispunila zakonske obaveze budući da je provjerila poštovanje propisanih procedura i da li kandidati ispunjavaju uslove za izbor.*

*Naime, specifičnost postupka imenovanja članova izbornih komisija ogleda se u tome da postupak izbora provodi komisija koju imenuje nadležni organ u osnovnoj izbornoj jedinici za koju se imenovanje vrši. Na ovu odluku Centralna izborna komisija BiH samo daje saglasnost, shodno odredbi člana 13 stav 2 Uputstva i tom prilikom provjerava da li su ispoštovane procedure za raspisivanje javnog oglasa (član 7 i 8 Uputstva), da li je ispoštovana procedura utvrđivanja da li izabrani kandidati ispunjavaju uslove (član 9 i 10 Uputstva), te da li je ispoštovana procedura obuke iz član 12 Uputstva.*

*Budući da je žalba izjavljena na odluku Centralne izborne komisije BiH o davanju saglasnosti, zadatak apelacionog vijeća Suda BiH je da provjeri pravilnost zaključaka u ožalbenom rješenju da li je odluka Gradskog vijeća Živinice broj: 06-04-2432/2024 od 09.04.2024. godine, donesena nakon postupka provedenog uz poštovanje propisanih procedura. Pri tome činjenica na koju žalba ukazuje da su predhodna dva izbora članova poništena zbog neregularnosti, nije od uticaja, budući da se cijene činjenice koje su egzistirale u vrijeme donošenja pobijanog rješenja.*

*Žalba neosnovano ukazuje da je Komisija za provođenje Javnog oglasa za imenovanje članova Gradske izborne jedinice, povrijedila pravila postupka prilikom sačinjavanja zapisnika sa obavljenim intervjuom. Ovo iz razloga što član 10 stav 3 Uputstva propisuje da konkursna komisija vodi detaljan zapisnik čiji sadržaj je propisan u Prilogu 2 i 3 Uputstva. Iz tipskog obrasca proizilazi da isti potpisuju samo članovi komisije, pa kako se radi o unaprijed propisanom sadržaju, to su neprimjenjive sve odredbe Zakona o upravnom postupku na koji se žalba poziva kako u pogledu sadržaja zapisnika.*

*Gradsko vijeće grada Živinica rješenjem broj 06-04-2466/2024 od 21.03.2024. godine imenovala je Komisiju za provođenje oglasa za imenovanje članova Gradske izborne komisije u sastavu koji propisuje odredbe člana 7 stav 1 tačka a) Uputstva. Postojanje drugih stalno formiranih komisija na koji žalba ukazuje nema značaja jer je predmetnu komisiju imenovalo nadležno tijelo ovlašteno članom 24 Statuta Grada Živinice. Na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja bez značaja su navodi žalbe koji se odnose na rokove postupanje Gradskog vijeća Živinice nakon prijema konačne rang liste kandidata.*

*Zaključak žaliteljice da je prema svojoj profesionalnoj biografiji trebala biti pozicionirana na jedno od prva tri mjesta, vijeće cijeni subjektivnim. Preispitujući žalbeni navod koji ukazuje na sumnju u neregularnost dodjeljivanja bodova kandidatima, vijeće je izvršilo uvid u Zapisnik 2 broj 06-04-2432/2024 od 08.04.2024. godine i utvrdilo da sadrži jasno navedena po tri pitanja i odgovore na pitanja za svakog pojedinog kandidata, među kojima i žaliteljice, te da je potpisan od strane svih članova komisije, da su kandidati bodovani ocjenama propisanim u članu 10 stav 6 Uputstva i da je sabiranje bodova izvršeno po osnovama propisanim u stavu 9, a rang lista kandidata sačinjena prema ukupnom broju bodova.*

*Centralna izborna komisija BiH dajući saglasnost na imenovanje članova osnovne izborne komisije, provjerava naprijed navedenu proceduru i nije propisano ovlaštenje da provjerava adekvatnost dodjeljenih ocjena. Prema stanju predmeta spisa činjenica da žaliteljica izrazila sumnju u regularnost rangiranja zbog onemogućenog uvida u prijave i interevju sa bodovanjem izabranih kandidata, CiKu je bila poznata i prije donošenja pobijane odluke, jer je o tome žaliteljica dostavila podnesak dana 30.04.2024. godine identičnog sadržaja kao i žalba. Povodom ove informacije, CIK je zahtijevao izjašnjenje od Gradskog vijeća Živinice o navodima žaliteljice, koje je imao u vidu prilikom donošenja ožalbene odluke, te kako nije ovlašten da ispituje adekvatnost dodjeljenih ocjena, a nije utvrdio bilo koju povredu procedure, dao je saglasnost na imenovanje.*

*Stoga proizilazi konačan zaključak da je Centralna izborna komisija BiH donoseći ožalbenu rješenje pravilno utvrdila da su ispoštovane sve procedure jer nije utvrđena bilo koja povreda koja bi ukazala da je izbor kandidata bio neregularan.*

*Iz navedenih razloga Apelaciono vijeće nalazi da je pobijano rješenje Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilno i zakonito, a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Sl.glasnik BiH broj 19/02, 88/07 i 83/08) valjalo odbiti.*

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**

**S U D I J A**

**Dinka Bešlagić-Čovrk**