



Суд Босне и Херцеговине  
Суд Босне и Херцеговине

---

Број: *SI 3 Iž 048258 24 Iž*  
Сарајево, *11.06.2024. године*

**IZVORNİK**

*Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у апелационом вјећу састављеном од судија Динке Беšлагич-Љоврк као предсједника вјећа, Весне Трифуновић и Хилме Вучинића као чланца вјећа, одлучујући о жалби Алдине Полић из ... изјављеној против рјешенја Централне изборне комисије Босне и Херцеговине број: 06-1-07-3-93/24 од 23.05.2024. године донесене у поступку давања сагласности за именовање чланова изборне комисије Брчко дистрикта БиХ, у нејавној сједници одржаној дана 11.06.2024. године, доnio је*

**R J E Š E N j E**

*Жалба се одбија.*

**O b r a z l o ž e n j e**

*Рјешенјем Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број и датум наведени у уводу, дата је сагласност на одлуку Скупштине Брчко дистрикта БиХ број: 01-02-1456/24 од 14.03.2024. године, којим се на дужност у чланству изборне комисије Брчко дистрикта БиХ именују чланови Жељко Капикул, Аленка Стојановић Ђукић, Алмира Љолакковић и Мирза Фазлић.*

*Против ове одлуке жалбу је благовремено поднијела Полић Алдина наводећи да је ожалбено рјешенје незаконито и неправилно због непотпуно утврђеног чинјеничног стања и погрешне примјене материјалног права. Сматра да је неправилно оцјенјена од стране комисије за избор и именовање јер су јој четири члана дала оцјену један а пети члан оцјену четири. На овај начин елиминисана је као успјешан кандидат и створени су услови да прођу одређени кандидати који су боље рангирани. Као незаконитост поступанја истиче и околност да кандидат Аленка Стојановић Ђукић не посједује доказ о изборном искуству. Све указане неправилности није правилно оцјенила Централна изборна комисија БиХ те је само верификовала одлуку Комисије за избор и именовање поступујући супротно важећим подзаконским актима. Стога предлаже да се жалба уважи побјано рјешенје поништи.*

*U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine navodi da je donijela pravilno i zakonito rješenje koje se pobija paušalim i subjektivnim navodima žaliteljice. Predlaže da se žalba odbije.*

*Žalba nije osnovana.*

*Rješenjem Centralne izborne komisije BiH broj: 06-1-07-3-93/24 od 23.05.2024. godine data je saglasnost na odluku Skupštine Brčko distrikta BiH broj: 01-02-1456/24 od 14.03.2024. godine, kojim se na dužnost u članstvu Izborne komisije Brčko distrikta BiH imenuju članovi Željko Kapikul, Alenka Stojanović Đukić, Almira Čolaković i Mirza Fazlić.*

*Iz stanja spisa proizlazi da je Centralna izborna komisija BiH utvrdila da je prilikom imenovanja članova Izborne komisije Brčko distrikta BiH ispoštovana procedura za imenovanje propisana u članu 7, 8, 9, 10 i 13 Uputstva o utvrđivanju kvalifikacija, broju i imenovanju, obuci i razrješenju članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u BiH (Službeni glasnik BiH br. 67/21, 73/21, 1/22 i 13/22). Dalje je utvrđeno da imenovani članovi ispunjavaju opšte i posebne uslove propisane Izbornim zakonom BiH i Uputstvom, pa je time Centralna izborna komisija BiH, pri donošenju ožalbene odluke, ispitala sve okolnosti relevantne za davanje saglasnosti u skladu sa članom 10 stav 2 Uputstva i člana 2.12 stav 5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH br. 23/01 sa izmjenama).*

*Nadalje proizilazi da je dokumentaciju koju je Skupština Brčko distrikta BiH u smislu člana 10 stav 1 Uputstva, dostavila uz zahtjev za davanje saglasnosti Centralnoj izbornoj komisiji BiH odnosila se na preduzete radnje od donošenja Odluke za objavljivanje oglasa do donošenja konačne rang liste. Končana rang liste ukazuje da su izabrani kandidati rangirani od prvog do četvrtog mjesta, dok je žaliteljica bila šesnaestorangirana.*

*Prema zaključku Apelacionog vijeća, Centralna izborna komisija BiH je u konkrentom slučaju, pravilno ispunila zakonske obaveze budući da je provjerila poštovanje propisanih procedura i da li kandidati ispunjavaju uslove za izbor.*

*Neosnovano žalba da kandidat Alenka Stojanović Đukić ne posjeduje dokaz o izbornom iskustvu, budući da iz potvrde Izborne komisije Brčko distrike BiH broj 018-26-1/2024 od 22.02.2024. godine proizilazi postojanje izbornog iskustva.*

*Nadalje, žalba neosnovano ukazuje da je nepravilno ocjenjena od strane Komisije za izbor i imenovanje pošto je na postavljena pitanja od četiri člana komisije dobila istu ocjenu 1, a od petog člana je dobila ocjenu 4. Ujednačeno ocjenjivanje velike većine članova komisije ne potvrđuje navode žalbe o namjeri komisije za*

*eliminacijom žaliteljice posebno kada se ima u vidu da je bila daleko niže rangirana na konačnoj listi od izabраних kandidata.*

*Stoga proizilazi konačan zaključak da je Centralna izborna komisija BiH donoseći ožalbeno rješenje pravilno utvrdila da su ispoštovane sve procedure jer nije utvrđena bilo koja povreda koja bi ukazala da je izbor kandidata bio neregularan.*

*Iz navedenih razloga Apelaciono vijeće nalazi da je pobijano rješenje Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilno i zakonito, a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Sl.glasnik BiH broj 19/02, 88/07 i 83/08) valjalo odbiti.*

***PREDSJEDICA VIJEĆA***

***S U D I J A***

***Dinka Bešliagić-Čovrk***