

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 045932 23 Iž
Sarajevo, 21.06.2023. godine

IZVORNİK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u Apelacionom upravnom vijeću, sastavljenom od sudija Mirsade Džindo kao predsjednice vijeća, Vesne Trifunović i Zvezdana Antonović, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi žaliteljice Amile Begagić iz ..., izjavljenoj protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-1-07-1-146/23 od 31.05.2023. godine kojom je data saglasnost na imenovanje članova Gradske izborne jedinice Zenica, na nejavnoj sjednici održanoj dana 21.06.2023. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se uvažava, rješenje Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-1-07-1-146/23 od 31.05.2023. godine kojim je data saglasnost na rješenje Gradskog vijeća Zenica broj 01-45-6715/23 od 30.03.2023. godine, se poništava i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o Ź e n j e

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-1-07-1-146/23 od 31.05.2023. godine data je saglasnost na rješenje Gradskog vijeća Zenica broj 01-45-6715/23 od 30.03.2023. godine o imenovanju na dužnost članova Gradske izborne komisije Zenica Muamera Kovača, Kemala Efendića, Bojane Primorac, Suada Orlića i Maje Paškalić.

Protiv ovog rješenja Amila Begagić blagovremeno je uložila žalbu zbog povrede odredbi Izbornog zakona i Uputstva o utvrđivanju kvalifikacija, broju, imenovanju, obuci i razrješenju članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u BiH. Smatra da je procedura izbora članova Gradske izborne komisije provedena nezakonito jer članovi komisije nisu vodili evidencije propisane Uputstvom o tačnosti odgovora kandidata, bili su subjektivni prilikom ocjenjivanja i nisu vodili računa o kompetencijama i stručnosti kandidata koji nisu pravilno ocjenjeni. Žalba dalje ukazuje da je dana 26.11.2022. godine objavljen oglas za izbor članova izborne komisije po kome je provedena procedura i postupak kvalifikacije kandidata sa prijedlogom Rang liste, međutim, Izveštaj komisije za izbor i imenovanje nije usvojilo gradsko vijeće Zenice. Potom je javni oglas poništen sa ciljem da se onemogućiti najuspješnijim kandidatima da budu izabrani i raspisan je novi oglas dana 10.03.2023. godine. U proceduri po novom oglasu zapisnik sa održanog intervjua nisu potpisali svi članovi komisije odabrani su kandidati koji su bliski vladajućem režimu jer su izborni iskustvo stekli kao članovi biračkog odbora delegirani od političkog subjekata koji ima većinu u Gradskom vijeću i rangirani su kandidati koji nisu

pristupili prošlom intervju ili su na njemu bili neuspješni. Žaliteljica smatra da su nužne promjene načina izbora članova Gradskih i Opštinskih izbornih komisija i predlaže da se radi zaštite njenih prava, žalba uvaži.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dostavila je ovom sudu odgovor na žalbu u kojem je predložila da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana. Istakli su da je osporavana odluka donesena nakon razmatranja dokumentacije dostavljene od Gradskog izbornog vijeća Zenica utvrđeno da imenovani članovi ispunjavaju propisane uslove, te da su prije donošenja odluke obavješteni o prigovorima žaliteljice na proceduru izbora, kao i člana Konkursne komisije o nepravilnostima u izboru kandidata, Emine Tufekčić koja nije potpisala zapisnik. Kako nisu nadležni da za postuapnje po prigovorima na proceduru provođenja konkursa od strane Komisije za izbor i imenovanje ove podneske su dostavili Gradskom vijeću Zenica.

Ispitujući ožalbenu odluku u okviru žalbenih navoda, Apelaciono upravno vijeće Suda Bosne i Hercegovine je je odlučilo kao u dispozitivu iz slijedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Rješenjem broj 06-1-07-1-146/23 od 31.05.2023. godine Centralan izborna komisija BiH dala je saglasnost na rješenje Gradskog vijeća Zenica broj 01-45-6715/23 od 30.03.2023. godine o imenovanju na dužnost članova Gradske izborne komisije Zenica Muamera Kovača, Kemala Efendića, Bojane Primorac, Suada Orlića i Maje Paškali. U obrazloženju rješenja navedeno je da je odluka donesena jer je nakon uvida u dokumentaciju koju je dostavilo Gradsko vijeće Zenica utvrđeno da imenovani kandidati ispunjavaju propisane uslove i da su ispoštovane procedure propisane članom 7, 8, 9, 10 i 13 Uputstva.

Odredbe člana 2.12. stav 5 Izbornog zakona (Sl. glasnik BiH br. 23/01- 67/22) propisuje da članove opštinske izborne komisije imenuje opštinsko vijeće, odnosno skupština opštine, uz saglasnost Centralne izborne komisije BiH, na osnovu javnog oglasa po proceduri utvrđenoj posebnim propisom.

Procedura imenovanja regulisana je Uputstvom o utvrđivanju kvalifikacija, broju, imenovanju, obuci i razrješenju članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u Bosni i Hercegovini (Sl. glasnik BiH br. 67/21) koji u članu 7 propisuje proceduru raspisivanja oglasa, u članu 8 objavljivanje javnog oglasa, članu 9 klasifikaciju kandidata i u članu 10 intervju, bodovanje i utvrđivanje rang liste kandidata. Time Uputstvo regulište postupak objavljivanja oglasa, te postupak i rangiranja kandidata nakon bodovanja, pa pravilnost faza imenovanja članova opštinskih izbornih komisija, treba i da bude predmet ocjene prilikom davanja saglasnosti na odluku o imenovanju, za koju je Centralna izborna komisija BiH ovlaštena članom 13 Uputstva

Konkrentom žalbom ne pobija se procedura raspisivanja i objavljivanja javnog oglasa, niti klasifikacija prijava kandidata koji ispunjavaju uslove, nego se osporava bodovanje kandidata i rangiranje prema rezultatima bodovanja koje je predhodilo imenovanju.

Prema odredbi člana 13 stav 2 Uputstva, Centralna izborna komisija BiH daje pismenu saglasnost na odluke o imenovanju i razrješenju članova izborne komisije ukoliko su ispoštovane procedure raspisivanja javnog oglasa, obavezne obuke te ukoliko izabrani kandidati ispunjavaju propisane uslove. U cilju provođenja postupka davanja saglasnosti na odluke o imenovanju, stav 1 citiranog člana taksativno nabraja dokumentaciju koju nadležni organ za imenovanje dostavlja Centralnoj izbornoj komisiji. Dokumentacija se odnosi na odluku o imenovanju članova izborne komisije, upitnik sa podacima o kandidatima, dokaz o njihovoj stručnoj spremi, dokaz o izbornom iskustvu, dokaz o stručnom zvanju, obrazac o prebivalištu, izjavu o nacionalnom izjašnjenju, izjavu člana da nije obuhvaćen 2.3 Izbornog zakona i akte koji se odnose na objavljivanje javnog oglasa i rad konkursne komisije (zapisnici sa sastanaka, izvještaj o izvršenoj klasifikaciji kandidata i rang lista sa redoslijedom kandidata prema uspjehu.

Uvidom u spis predmeta utvrđuje se da su od propisane dokumentacije dostavljeni Službene novine Grada Zenica brpj 3 od 09.03.2023. godine kao dokaz o objavljenom javnom oglasu za imenovanje 5 članova Gradske izborne komisije Zenica i Izvještaj Komisije za imenovanje od 27.03.2023. godine o izboru kandidata Muamera Kovača, Kemala Efendića, Bojane Primorac, Suada Orlića i Maje Paškalić, za koje predlažu da se usvoje.

Preostala dostavljena dokumentacija odnosi se na ranije objavljeni oglas i izvještaj komisije po ranijem oglasu, pozive za sjednice Gradskog vijeća Zenica, Zapisnike sa sjednica Gradskog vijeća Zenica, korespondenciju CIK i Gradskog vijeća Zenica, te korespondenciju žaliteljice i CIK-a, i žaliteljice i Gradskog vijeća Zenica.

Dakle, organ koji je provodio postupak imenovanja članova izborne komisije nije dostavio Centralnoj Izbornoj komisiji BiH bilo koji propisani dokument koji se odnose na kandidate, niti zapisnike sa sastanaka konkursne komisije. Time zaključak Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine da izabrani kandidati ispunjavaju uslove propisane Izbornim zakonom i Uputskom ne proizilazi iz stanja spisa, pa je time pobijano rješenje doneseno, a da nisu ispunjeni uslovi propisani članom 13 stav 2 Uputstva jer je data saglasnost na osnovu nerelevantne i nedovoljne dokumentacije za utvrđenje činjenica nužnih za odlučivanje.

Iz navedenih razloga Apelaciono vijeće je žalbu uvažilo i pobijanu odluku poništilo u cjelosti i vratilo na ponovni postupak primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Sl.glasnik BiH“, broj 19/02- 74/10).

U ponovljenom postupku, CIK-a BiH će od Komisije za imenovanje Gradskog vijeća Zenica zatražiti da dostavi dokumentaciju propisanu članom 13 stav 1 Uputstva i na osnovu tako utvrđenih činjenica ocijeniti da li su ispunjeni uslovi za davanje saglasnosti na odluku Gradskog vijeća Zenica za imenovanje članova Gradske izborne komisije.

**PREDSJEDNICA VIJEĆA
SUDIJA
Mirsada Džindo**