



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj: S1 3 Iž 044055 22 Iž**  
**Sarajevo, 07.10.2022.godine**

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Srete Crnjaka kao predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i Dinke Bešlagić-Čovrk kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata- SNSD-Milorad Dodik sa sjedištem u Banaj Luci ul. Kralaj Petra II Karađorđevića br. 15 koga zastupa generalni sekretar Luka Petrović, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-4062/22 od 23.09.2022.godine, o utvrđivanju odgovornosti za vođenje plaćene izborne kampanje prije službenog početka izborne kampanje, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 07.10.2022.godine, donio je

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je politička stranka Savez nezavisnih socijaldemokrata- SNSD-Milorad Dodik odgovorna što je Gradski odbor ovog političkog subjekta iz Zvornika, putem portala zvornička.ba, dana 26.08.2022. godine vodio plaćenu izbornu kampanju prije službenog početka izborne kampanje, pa joj je izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM .

Protiv navedene odluke žalbu je blagovremeno izjavila politička stranka Savez nezavisnih socijaldemokrata - SNSD-Milorad Dodik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Istakli su da gradski odbor ove stranke nije izvršio plaćanje i sponzorisanje članka, što je potvrdio i portal na kome je objava izvršena. Žalilac smatra da ne može biti odgovoran u slučaju kada bilo koji medij preuzme i objavi vijest i na istoj naznači da je vijest sponzorirana od političke organizacije. Za dokazivanje ove radnje potrebno je postojanje predračuna, računa, fakture ili izvoda

iz banke kao dokazi o plaćanju. Stoga žalilac smatra da je odluka donesena bez utvrđivanja ključne činjenice koja je osnov za utvrđenje odgovornosti i predlaže da se žalba uvaži i osporavana odluka ukine.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija BiH je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući ožalbenu odluku u okviru žalbenih navoda, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda BiH je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

Iz stanja u spisu proizilazi da je Centralna izborna komisija BiH u smislu člana 6.2 stav 2. i 3. Izbornog zakona BiH, podnesak Transparency International BiH od 19.09.2022.godine smatrala inicijativom za pokretanje postupka i isti vodila po službenoj dužnosti.

Nadalje proizilazi da su utvrđene odlučne činjenice koje upućuju na kršenje odredbe člana 16.14 stav 3. Izbornog zakona BiH jer je politička stranka izvršila plaćeno političko oglašavanje prije službenog početka izborne kampanje na način da je njen Gradski odbor Zvornik na portalu zvornička.ba dana 26.08.2022. godine, vodio plaćenu izbornu kampanju prije službenog početka izborne kampanje.

Uvidom u spis predmeta i dostavljeni snimak ekrana sa portala zvornička.ba, ovo vijeće zaključilo da je saopštenje Gradskog odbora Zvornik sponzorisan od političkog subjekta kome pripada kao organizaciona jedinica, a zbog navoda da je sponzorisan od Saveza nezavisnih socijaldemokrata SNSD sa logom političkog subjekta. Time je nesumnjivo utvrđeno da se radi o sponzorisanju objavi, a navod žalbe da je sam medij mogao staviti oznaku, nije prihvatljiv, jer bi se radilo o neovlaštenom korištenju imena i znaka, a ovu činjenicu žalitelj nije dokazao.

Suprotno navodima žalbe, portal zvornička.ba nije objavio vijest, nego saopštenje za javnost organizacione jedinice žalioca. I prema zaključku apelacionog vijeća dio saopštenja „SNSD je bio i ostao snaga Republike Srpske koja je vodila i dalje vodi svoj narod ka boljoj i prosperitetnijoj budućnosti“ predstavlja promociju političkog subjekta, posebno u kontekstu cjelokupnog saopštenja koje se u prehodnom dijelu izjašnjava o političkim protivnicima i opozicionim partijama.

Stoga je ovo vijeće zaključilo da je u osporavanom odluci Centralna izborna komisija BiH pravilno zaključila da je organizaciona jedinica tužene objavila sponzorisanu saopštenje koje ima obilježja promocije političkog subjekta i upozna je javnost sa svojim programom. Kada se ima u vidu da je objava izvršena 26.08.2022. godine, dakle, prije službenog početka izborne kampanje, politički subjekt SNSD-

Milorad Dodić postupio je protivno članu 16.14 stav 3 Izbornog zakona BiH (sl. glasnik BiH 23/01 do 51/22).

Na ovaj način su utvrđene sve činjenice relevantne za utvrđivanje odgovornosti političkog subjekta za kršenje Izbornog zakona, pa je pobijano rješenje pravilnom primjenom navedene odredbe utvrdilo odgovornost političkog subjekta za kršenje zakonskih odredbi od strane njegove organizacione jedinice i izreklo političkom subjektu novčanu kaznu primjenom člana 6.7 stav 1 i stav 2 tačka 1) i člana 19.9. stav 1 tačka 20 citiranog zakona, čija visina je odmjerena u zakonskom minimumu cijeneći da žalilac ranije nije kažnjavanp istom osnovu.

Iz svih izloženih razloga, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je pravilna i zakonita npa je žalbu primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA  
SUDIJA**

**Sreto Crnjak**