



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 044015 22 Iž
Sarajevo, 06.10.2022. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjaka predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i Dinke Bešlagić-Čovrk, članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Pokret demokratske akcije–PDA isa sjedištem u Tuzli ul. Fra Grge Martića br.8 koga zastupa predsjednik Elzina Pirić, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-5-3943/22 od 23.09.2022. godine, zbog govora mržnje, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 06.10.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Stavom 1. Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je politički subjekt Pokret demokratske akcije – PDA, odgovoran što je, kandidat ovog političkog subjekta za Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH, Elzina Pirić, dana 09.09.2022. godine ispred prostorija MZ Aljkovići – Opština Banovići, na tribini Pokreta demokratske akcije, koristila jezik koji bi nekoga mogao navesti ili podstaći na nasilje ili širenje mržnje, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornoj kampanji iz člana 7.3 stav (1) tačka 7) Izbornog zakona BiH, pa mu je na osnovu odredbe člana 6.7 tačka 1. i primjenom člana 19.9 stav (1) tačka 11) izbornog Izbornog zakona BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM.

Stavom 2. utvrđeno je da je Elzina Pirić, kandidat političkog subjekta Pokret demokratske akcije – PDA za Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH, dana 09.09.2022. godine ispred prostorija MZ Aljkovići – Opština Banovići, na tribini Pokreta demokratske akcije, koristila jezik koji bi nekoga mogao navesti ili podstaći na nasilje ili širenje mržnje, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornoj kampanji iz člana 7.3 stav (1) tačka 7) Izbornog zakona BiH, pa joj je primjenom odredbi člana 6.7 tačka 1. i člana 19.9 stav (1) tačka 11) izbornog Izbornog zakona BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 5.000,00 KM.

Protiv ove odluke žalbu je izjavio politički subjekt Pokret demokratske akcije-PDA zbog pogrešno i nepoptuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene

materijalnog prava i povrede pravila postupka. Ukazuju da je ožalbena odluka donesena na osnovu indicija i nagađanja i da je njihov kandidat u izbornom procesu bio maksimalno uzdržan kritikovanja Bakira Izetbegovića. Nadalje, iskazuje da pozdrav koji su koristili nacisti ne odgovara bilbordu na osnovu koje slike je CiK izveo zaključak o postojanju govora mržnje. Žalilac nadalje iznosi svoje impresije o sadržaju bilborda i mišljenju da se zloupotrebljava lik i djelo Alije Izetbegovića. Predlaže da se žalba uvaži i pobijana odluka izmjeni ističući da je i neblagovremena.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu jer je ožalbena odluka donesena u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima.

Žalba nije osnovana.

Pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je pravilna i zakonita jer je donesena na osnovu potpuno i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja i uz pravilnu primjenu odredbi člana člana 7.3 stav (1) tačka 7), člana 6.7 tačka 1. i člana 19.9 stav (1) tačka 11) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. od 23/01 do 51/22).

Iz stanja spisa proizilazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, dana 12.09.2022. godine, zaprimila prigovor sa dokazima, podnesen od strane Opštinskog odbora Stranke demokratske akcije koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.3. stav (1) tačka 7. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. U prigovoru je navedeno, da je Elzina Pirić kandidat političkog subjekta, Pokret demokratske akcije-PDA na predstojećim Opštim izborima 2022. godine za Parlament Federacije BiH, prilikom svog govora dana 09.09.2022. godine, ispred prostorija MZ Aljkovići, Opština Banovići, koristila jezik koji bi nekoga mogao navesti ili podstaći na nasilje ili širenje mržnje, odnosno podsticala prisutne na širenje mržnje protiv Bakira Izetbegovića, Fadila Novalića i Begu Gutića, nazivajući ih pogrdnim imenima i upoređujući Bakira Izetbegovića i Begu Gutića sa fašističkom organizacijom na čelu sa Hitlerom. Uz prijavu je dostavljen usb stik.

Tačni su navodi žalbe da nigdje nije pomenut Bakir Izetbegović i bilbord sa podignutom rukom, međutim neosnovani su i proizvoljni žalbeni navodi da je Centralna izborna komisija BiH, odlučivala na osnovu indicija i nagađanja, iz razloga što se u navodima „ ovoga što voli da nas pozdravlja, kao neki, nekad 39. kako su pozdravljali Evropu“ očigledno da se aludira na bilbord na kojem je Bakir Izetbegović sa podignutom rukom, jer nije zabilježen nijedan drugi sličan bilbord, te pominjanje pozdrava iz 1939. godine jasno asocira na nacistički pozdrav.

Opis iz literature o fašističkom pozdravu i razlika u odnosu na predmetni bilbord koji navodi žalba je irelevantan, jer prosječnog birača u najvećem broju slučajeva može direktno da asocira na fašistički pozdrav kojim se pozdravljalo u Njemačkoj za vrijeme drugog svjetskog rata, a ne na kult ličnosti, te kod prosječnog birača može stvoriti mržnju prema ličnosti koja se dovodi u vezu s fašistima, iz čega proizilazi činjenica da je u konkretnom slučaju Elzina Pirić. kandidat političke stranke

Pokret demokratske akcije - PDA za, Predstavnički dom parlamenta FBiH koristila govor mržnje.

U dijelu spornog govora koji je naveden u odluci Centralne izborne komisije, kandidat žalitelja Elzina Pirić, kaže: „Fadil Novalić i njegovi sateliti gase opštinu sve po direktivi, zna se koga, ovog što voli da nas pozdravlja, ko neki nekad, 39. kako su pozdravljali Evropu. Dragi sugrađani, ono što ne smijemo zaboraviti je očuvanje odbranbeno oslobodičačkog rata...“

Međutim, apelaciono vijeće ovog suda je pregledalo kompletan snimak događaja na priloženom DVD, te je ovaj govor mržnje posmatralo u širem kontekstu, jer iz istog snimka proizilazi da su izgovorene i mnoge druge i teže riječi govora mržnje, koje je Centralna izborna komisija, stavljanjem tri tačke, ispustila iz citiranog teksta.

Opisanim postupanjem je kandidatkinja žalitelja prekršila odredbe člana 7.3 stav 1) tačka 7) Izbornog zakona BiH, pa je pravilnom primjenom odredbi člana 6.7 stav (1) i člana 19.9 stav (1) tačka 11 Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM, koja kazna je minimum propisane novčana kazna za navedeni prekršaj. Povreda je učinjena nakon što su stupile na snagu Izmjene i dopune Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, koje je svojom Odlukom nametnuo Visoki predstavnik za Bosnu i Hercegovinu (Sl. glasnik BiH, br. 51/22 od 2. avgusta 2022. godine), a izmijenjenom odredbom člana 19.9 stav (1) Izbornog zakona BiH, propisane su strožije novčane kazne za ovaj i slične prekršaje.

Neosnovano je ukazivanje žalbe da je Centralna izborna komisija postupala po neblagovremenom prigovoru usljed čega je predmetna odluka nezakonita. Iz predmeta spisa je utvrđeno da je prigovor izjavljen dana 10.09.2022. godine Opštinskoj izbornoj komisiji Banovići koja te je prigovor uputila nadležnoj Centralnoj izbornoj komisiji BiH. Kada se ima u vidu da se prigovor odnosi na povredu učinjenu dana 09.09.2022. godine, to je prigovor izjavljen nenadležnom tijelu 10.09.2022. godine blagovremen u smislu člana 6.2 stav 1 Izbornog zakana BiH.

Iz navedenih razloga Apelaciono vijeće ovog suda nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. druga rečenica, Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Sreto Crnjak