



Суд Босне и Херцеговине
Суд Босне и Херцеговине

Број: С1 3 Иж 043823 22 Иж
Сарајево, 05.09.2022. године

Суд Босне и Херцеговине, у вијећу Апелационог одијељења састављеном од судија Динке Бешлагих Човрк, предсједнице вијећа, Срете Црњака и Весне Трифуновић, чланова вијећа, одлучујући о жалби Портала Аутентично, главни уредник Горан Суvara, изјављеној против Закључка Централне изборне комисије Босне и Херцеговине број 05-1-07-5-1303-3/22 од 25.08.2022. године у предмету вођења плаћене политичке кампање, у нејавној сједници, одржаној дана 05.09.2022. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија.

О б р а з л о ж е њ е

Закључком Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број и датум наведени у уводу, обустављен је поступак по информацији Портала Аутентично, да је политички субјекат За правду и ред – Листа Небојше Вукановића, позивао гласаче да гласају за његову листу на видео клипу под називом „Дрскост без граница – нови асфалт до хаџијенде дон Луке Лучијана Петровића на Загори“ прије почетка изборне кампање.

Жалитељ Портал Аутентично, је дана 26.08.2022. године, уложио жалбу на наведени Закључак Централне изборне комисије Босне и Херцеговине због погрешно утврђеног чињеничног стања и неразумљивости закључка. Наводи, да је пријава против Небојше Вукановића и Листе за правду и ред достављена због преурањене предизборне кампање, а не због чињенице да ли је објављени видео клип на Youtube каналу спонзорисан, односно плаћен. Истиче, да је именовани објавио спорни видео клип, те да је био свјестан да ће му Youtube платити одређену суму, зависно од броја прегледа, као и да исти неће бити плаћен ако садржај видео клипа садржи позив грађанима да гласају прије званичног почетка предизборне кампање. Наводи, да је закључак неразумљив у дијелу гдје се наводи да је пријава поднијета од неовлаштеног лица. Предлаже да суд поништи закључак, те да ЦИК БиХ сходно одредбама закона спроведе поступак против Небојше Вукановића и Листе за правду и ред.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине доставила је овом суду одговор на жалбу у којем је предложила да се изјављена жалба одбије као неоснована.

Испитујући ожалбену одлуку у оквиру жалбених навода, апелационо вијеће је одлучило као у изреци из сљедећих разлога:

Жалба није основана.

Из стања списка произилази да је Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, дана 29.07.2022. године, запримила информацију са доказима поднесу од стране Портала Аутентично, која се односи на кршење одредбе члана 16.14 став (3) Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22 и 51/22). У информацији је наведено да је политички субјект За правду и ред - Листа Небојше Вукановића, позивао гласаче да гласају за његову листу на видео клипу под називом „Дрскост без граница - нови асфалт до хацијенде дон Луке Лучијана Петровића на Загори“ прије почетка предизборне кампање. Као прилог, достављен је доказ о наводима.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је, имајући у виду одредбу члана 6.2 став (1) Изборног закона Босне и Херцеговине, у поступку испитивања формално правне стране поднеска утврдила да је исти допуштен, али да је поднесен од неовлаштеног лица из којих разлога је у смислу члана 6.2 став (2) и (3) Изборног закона Босне и Херцеговине предметни поднесак цијенила као иницијативу за покретање поступка и поступак водила по службеној дужности.

Надаље, поступајући по наведеној иницијативи, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је након пријема, у складу са законском процедуром, актом број: 05-1-07-5-1303-2/22 од 03.08.2022. године затражила изјашњење од политичке странке на предметну објаву, а посебно да се изјасни Небојша Вукановић.

Политичка странка За правду и ред - Листа Небојше Вукановића није доставила изјашњење у којем би навела да ли је или није својим активностима прекршила одредбе члана 16.14 став (3) Изборног закона Босне и Херцеговине.

Имајући у виду напријед наведено и чињеницу да у конкретном предмету не постоје докази да се ради о плаћеном политичком јавном оглашавању од стране Небојше Вукановића кандидата испред политичког субјекта За правду и ред - Листа Небојше Вукановића, односно да наведена објава није спонзорисана, Централна изборна комисија БиХ је, у складу са чланом 122. став (4) Закона о управном поступку, на 41. сједници одржаној 25.08.2022. године донијела Закључак о обустави поступка.

С обзиром на овако утврђено чињенично стање, тј. да на спорној објави није наведено да је иста спонзорисана, правилно је и по схватању овог суда, Централна изборна комисија БиХ оспореним закључком обуставила поступак.

Одредбом члана 16.14 став 3. Изборног закона БиХ прописано је да је забрањено вођење плаћене изборне кампање путем електронских и принтаних медија или било којег облика плаћеног јавног оглашавања, осим одржавања интерних скупова органа и статутарних тијела политичких субјеката у периоду од дана расписивања избора до дана службеног почетка изборне кампање.

Ирелевантни су наводи жалбе да је пријава против Небојше Вукановића и Листе за правду и ред достављена због преурањене предизборне кампање, а не због чињенице да ли је објављени видео клип на Youtube каналу спонзорисан, односно плаћен. Ово из разлога што је одредбом члана 16.14 став (3) Изборног закона Босне и Херцеговине између осталог, прописано да је забрањено вођење плаћене изборне кампање путем електронских и принтаних медија, или било којег облика плаћеног јавног оглашавања, осим одржавања интерних скупова органа и статутамаих тијела политичких субјеката, у периоду од дана расписивања избора до дана службеног почетка изборне кампање.

Такође, жалбени наводи да је Небојша Вукановић објавио спорни видео клип и био свјестан да ће му Youtube платити одређену суму, зависно од броја прегледа, као и да исти неће бити плаћен ако садржај видео клипа садржи позив грађанима да гласају прије званичног почетка предизборне кампање, су неосновани и паушални из разлога што подносиатељ жалбе наведено ничим није доказао, а из спорног видео клипа (објаве) не произилази да је иста спонзорисана односно плаћена, из којих разлога Централна изборна комисија БиХ није могла поступати по одредби члана 6. став (2) и (8) Упутства о процедурама за рјешавање по приговорима и жалбама поднесеним Централној изборној комисији Босне и Херцеговине и изборним комисијама («Службени гласник БиХ», број 27/22), а у вези одредбе члана 16.14 став (3) Изборног закона БиХ.

Неосновани су наводи жалбе да је закључак неразумљив у дијелу гдје се наводи да је пријава поднијета од неовлаштеног лица, јер у образложењу Закључка број: 05-1-07-5-1303-3/22 од 25.08.2022. године стоји да је Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, имајући у виду одредбу члана 6.2 став (1) Изборног закона Босне и Херцеговине, у поступку испитивања формално правне стране поднеска утврдила да је исти допуштен, али да је поднесен од неовлаштеног лица из којих разлога је у смислу члана 6.2 став (2) и (3) Изборног закона Босне и Херцеговине предметни поднесак цијенила као иницијативу за покретање поступка и поступак водила по службеној дужности.

Наиме, одредбом члана 6.2 став (1) Изборног закона БиХ прописано је да само бирач и политички субјект, чије је право установљено овим законом повријеђено, може изборној комисији уложити приговор најкасније у року од 48 сати, односно у року од 24 сата у изборном периоду од учињене повреде, осим ако овим Законом није другачије одређено, из којих разлога је Централна изборна комисија БиХ предметни поднесак поднесен од стране Портала Аутентично цијенила као да је поднесен од неовлаштеног лица и поступак водила по службеној дужности.

Остали наводи жалбе нису од утицаја за другачију одлуку у овој управној ствари.

С обзиром на наведено, по оцјени овог вијећа, побијана одлука Централне изборне комисије Босне и Херцеговине је правилна и законита, а жалба неоснована, па је исту, примјеном одредбе члана 81. став 1. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине (Сл. гласник БиХ бр. 19/02 до 74/10) ваљало одбити.

ПРЕДСЈЕДНИЦА ВИЈЕЋА
Судија

Динка Бешлагић Човрк