



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 042604 22 IŽ
Sarajevo, 06.04.2022.godine

IZVORNİK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović, kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Dinke Bešlagić Čovrk kao članova vijeća, odlučujući o žalbi žalitelja Pravobranilaštvo Općine Novo Sarajevo, izjavljenoj na Rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-40/22 od 24.03.2022.godine, na nejavnoj sjednici, održanoj dana 06.04.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbacuje kao nedopuštena.

O b r a z l o Ź e n j e

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, nije data saglasnost na Odluku Općinskog vijeća Novo Sarajevo broj: 020V-04-961/22 od 01.02.2022.godine, kojom se dužnosti u članstvu Općinske izborne komisije Novo Sarajevo zbog isteka mandata razrješavaju: Emina Rovčanin, predsjednica, Gordana Pećanac, članica, Mersiha Šabaredžović-Klačar, članica Adis Palo, član, Aleksandra Hasečić, članica i Mirsada Kazazić, te rješenjem pod istim brojem i datumom nije data saglasnost na odluku Općinskog vijeća Novo Sarajevo broj: 0201-04-962/22 od 01.02.2022. godine, kojom se na dužnost u članstvu Općinske izborne komisije Novo Sarajevo imenuju Selna Hromo, članica, Jasna Nikšić, članica, Ahmed Ahmedić, član, Safer Šarić, član, Srđan Lazar, član, Halil Subašić, član.

Protiv ove odluke žalitelj je uložio žalbu u kojoj ističe da žalbu ulaže zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, bitnih povreda pravila postupka i pogrešne primjene propisa, te je predložio da se ista usvoji i pobijano rješenje poništi, te odrede mjere koje treba preduzeti da bi se otklonile nepravilnosti kojima je povrijeđeno pravo podnosioca žalbe.

U obrazloženju žalbe se navodi da je Centralna izborna komisija BiH nakon održavanja sjednice Općinskog vijeća i donošenja Odluke Općinskog vijeća Novo Sarajevo o razrješanju šest članova Općinske izborne komisije Novo Sarajevo broj: 0201-04 961/22 od 01.02.2022. godine i Odluke o imenovanju šest članova Općinske izborne komisije

Novo Sarajevo broj: 020V-04-962/22 od 01.02.2022. godine dostavila Tumačenje Uputstva Općinskom vijeću Novo Sarajevo, u kojem se navodi da s obzirom na različite pristupe konkursnih komisija u primjeni člana 10. stav (6) Uputstva dostavljeno tumačenje koje su konkursne komisije koje trenutno provode procedure imenovanja članova izbornih komisija dužne primjenjivati i bodovanje kandidati, odnosno uskladiti sa ovim tumačenjem. Isto tako navodi da je Centralna izborna komisija BiH aktom od 22.02.2022. godine dostavila Općinskom vijeću Novo Sarajevo zahtjev za otklanjanje nedostataka u kojem je navedeno da je potrebno da konkursna komisija izvrši korekciju bodovanja kandidata shodno tumačenju Centralne izborne komisije BiH i dostavi korigovani izvještaj i rang-listu kandidata Općinskom vijeću na odlučivanje najkasnije do 10.03.2022. godine, na što je Općinsko vijeće Novo Sarajevo dana 09.03.2022.godine donijelo Zaključak da se ne može primjeniti predmetno tumačenje člana 10. stav (6) Uputstva, jer je Općinsko vijeće Novo Sarajevo neprimjenjivo na tabelama koje su propisane Uputstvom. Dalje navodi da smatra neosnovanim obrazloženje Centralne izborne komisije BiH da je konkursna komisija dala najveće ocjene za nepotpuno tačne odgovore kandidata Ahmedić Ahmeda, jer je diskreciono pravo komisije da na osnovu načina odgovora i izlaganja u momentu odgovora kandidata ocjeni odgovor. Takođe navodi da je izjava o nacionalnom izjašnjenju kandidata Subašić Halila dostavljena u skladu sa Uputstvom i da je nacionalno izjašnjenje lično i subjektivno pravo imenovanog, na koje treće osobe, organi i institucije ne mogu uticati.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dostavila je ovom sudu odgovor na žalbu u kojem je predložila da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

Sud je prethodno ispitaio da li postoje procesno-pravni uslovi za meritorno rješavanje žalbe te je našao da ne postoje, jer žalitelj nije ovlašten za podnošenje žalbe u konkretnom slučaju iz sljedećih razloga:

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 78. Zakona o upravnim sporovima BiH („Sl. Glasnik BiH“ br. 19/02,88/07,83/08,74/10) propisano je da žalbu iz člana 76. i 77. tog zakona (u tim članovima navedeno je protiv kojih se odluka Izborne komisije BiH ili Izbornog vijeća za prigovore i žalbe te Brčko Distrikta BiH , može izjaviti žalba i ko o žalbi odlučuje) može uložiti svaka osoba, politička stranka ili koalicija čije je pravo, utemeljeno Izbornim zakonom i propisima koji donosi Izborna komisija BiH na temelju zakona, povrijeđeno ili koja ima određen pravni interes. Iste odredbe sadržane su i u članu 6.2 i 6.3. Izbornog zakona BiH („Sl.glasnik BiH. br. 23/01,7/02, 9/02,20/02,25/02,4/04,20/04, 31/16 i 41/20), kojim je propisano da (radi zaštite izbornog prava) svaka osoba, politička stranka ili koalicija koja ima pravni interes ili čije je pravo, ustanovljeno tim zakonom, povrijeđeno može uložiti prigovor(žalbu).

Odlukom koju je donijela Centralna izborna komisija BiH, (u daljem tekstu CIK BiH) a kojom je odlučivala o davanju saglasnosti na gore navedene odluke Općinskog vijeća o imenovanju i razrješenju dosadašnjih članova Općinske izborne komisije Novo Sarajevo zbog isteka mandata nije povrijeđeno nikakvo pravo žalitelja, ustanovljeno Izbornim zakonom BiH, ni propisima koje donosi CIK BiH na temelju zakona, niti žalitelj ima pravni interes zasnovan na zakonu.

Članom 2.12 stav 5.Izbornog zakona BiH je propisano da članove Općinske izborne komisije imenuje Općinsko vijeće, odnosno Skupština općine, uz saglasnost CIK BiH, na osnovu javnog oglasa po proceduri koju utvrđuje CIK BiH posebnim propisom.

Tačkom 6. istog člana je propisano da članove Općinske izborne komisije razrješava Općinsko vijeće odnosno Skupština općine uz saglasnost CIK BiH.

Iz Statuta Općine Novo Sarajevo proizilazi (član 17. Statuta) da je Općinsko vijeće organ odlučivanja Općine, čije nadležnosti su taksativno pobrojane članom 19. Statuta iz kojih nadležnosti proizilazi da je Općinsko vijeće organ koji, između ostalog ima i nadležnost za imenovanje i za razrješenje Općinskih izbornih komisija, i to po proceduri koju utvrđuje CIK BiH po posebnim propisima i uz saglasnosti CIK BiH, što proizilazi iz citirane odredbe člana 2.12. tačka 5. i 6. Izbornog zakona BiH.

Iz navedenih odredaba jasno proizilazi da pobijanim odlukama CIK BiH, kojim je CIK BiH odlučio o davanju saglasnosti na izbor i razrješenje članstva Općinske zborne komisije Novo Sarajevo nije povrijeđeno nikakvo pravo žalitelja, kao organa Općine Novo Sarajevo, ustanovljeno Izbornim zakonom BiH, ni propisima koje donosi CIK BiH na temelju zakona, niti žalitelj ima pravni interes zasnovan na zakonu.

Odlukama koje donosi Općinsko vijeće Novo Sarajevo u skladu sa svojom stvarnom nadležnošću nikada se ne rješava o njegovom izbornom pravu ili pravnom interesu zasnovanom na zakonu, nego o pravu ili pravnom interesu stranaka u izbornom postupku. Općinsko vijeće Novo Sarajevo je samo donosilac odluka, i to po gore navedenoj proceduri.

Nadalje, valja istaći da iz istih odredaba također jasno proizilazi da Općinsko vijeće nema nadležnost za davanje punomoći Pravobranilaštvu za zastupanje i to svojim zaključkom, kojim se pozvalo na ovlaštenja iz člana 123. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Novo Sarajevo, jer navedenom odredbom je određeno da vijeće zaključkom, u okviru svog djelokruga, odlučuje o svom radu i radu radnih tijela, zauzima stavove i izražava mišljenje o pitanjima o kojima je raspravljalo daje saglasnost ili potvrđuje pojedine akte kada je to propisima određeno i uređuje unutrašnje poslove u vijeću, ako oni nisu određenim poslovnikom ili drugim aktom vijeća. Nadalje ovakvo postupanje je i u suprotnosti sa odredbom člana 50. Statuta Općine Sarajevo, kojom je propisano da je Općinski Načelnik ovlašten da, u okviru svojih nadležnosti, predstavlja i zastupa Općinu.

Iz svega navedenog proizilazi da Općinsko vijeće Novo Sarajevo, niti je bilo ovlašteno za izjavljivanje žalbe protiv pobijane odluke CIK BiH niti je moglo dati valjanu punomoć za zastupanje Pravobranilaštvu svojim zaključkom.

Iz izloženog slijedi da žalitelj nije ovlašten za izjavljivanje žalbe, zbog čega se njegova žalba ukazuje nedopuštenom, radi čega ju je ovaj sud odbacio primjenom člana 81. stav 1., a u vezi sa odredbom člana 52. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Sl.glasnik BiH“, broj 19/02 do 74/10).

Predsjednik vijeća
Sudija
Zvezdana Antonović