



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 043044 22 Iž
Sarajevo, 20.06.2022. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija, Redžiba Begića, predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Mirka Božovića, članova vijeća, odlučujući o žalbi Vasić Kostadina, ..., izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-1259/22 od 02.06.2022. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana, 20.06.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-1259/22 od 02.06.2022.godine, odlučeno je o prestanku mandata žalitelja, kao poslanika u Narodnoj Skupštini Republike Srpske, izabranom na općim izborima 2018.godine sa kandidatske liste političkog subjekta SRPSKA DEMOKRATSKA STRANKA – (SDS-SRSRS-SRS) te utvrđeno da isti prestaje sa danom donošenja odluke.

Stavom (2) odlučeno je da će se upražnjeni mandat dodjeliti sljedećem kvalifikovanom kandidatu sa liste političkog subjekta SRPSKA DEMOKRATSKA STRANKA – (SDS-SRSRS-SRS).

Protiv ove odluke žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, te je predložio da se ista usvoji, pobijana odluka poništi i da se postupak pred CIK-om ponovi, pri čemu će CIK BiH uzeti u obzir podnijeti zahtjev da se izrečena kazna zatvora zamijeni novčanom kaznom i odluku donijeti povodom tog zahtjeva, te u skladu sa tom činjenicom donijeti novu odluku.

U obrazloženju žalbe navodi da prilikom donošenja pobijane odluke CIK BiH nije uzeo u obzir činjenicu da je žalitelj podnio zahtjev da se izrečena kazna zatvora zamijeni novčanom kaznom s obzirom da ne prelazi godinu dana u skladu sa članom 46.a stav 3. KZ RS, a dopunom žalbe navodi da mu je rješenjem Okružnog suda u Bijeljini uvažena žalba te mu se kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci, zamjenjuje novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 KM.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine: (u daljem tekstu CIK BiH) dostavila je ovom sudu odgovor na žalbu u kojem je predložila da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda BiH je zaključilo da žalba nije osnovana.

Naime, iz stanja spisa proizilazi da je žalitelj na opštim izborima 2018.godine izabran za poslanika kao kandidat sa liste političkog subjekta SRPSKA DEMOKRATSKA STRANKA – (SDS-SRSRS-SRS), te da je, postupajući po zaprimljenoj obavjesti o eventualnom kršenju odredbi Izbornog zakona BiH od 25.5.2022.godine – CIK BiH utvrdio da je protiv žalitelja vođen krivični postupak pred Osnovnim sudom u Zvorniku, u kojem donesena presuda kojom je isti osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a koja presuda je postala pravomoćna donošenjem presude Okružnog suda u Bijeljini broj: 83 0 K 040002 22 KŽ od 19.04.2022.godine.

Ove činjenice nisu osporene ni od strane samog žalitelja.

Žalbom i dopunom žalbe žalitelj faktički ukazuje da je pobijana odluka nezakonita, smatrajući da nisu bili ispunjeni uslovi za donošenje iste iz razloga što mu je rješenjem Okružnog suda u Bijeljini kazna zatvora zamjenjena novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 KM.

Istaknuti žalbeni razlog nije osnovan iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 1.10 (1) tačka 4. Izbornog zakona propisano je da izabranom članu organa vlasti na svim nivoima prestaje mandat prije isteka vremena na koje je izabran danom pravosnažnosti sudske presude kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci ili duže.

Nadalje, odredbom stava 2. istog člana zakonskog akta propisano je da izabranom članu organa vlasti na bilo kom nivou prestaje mandat danom nastupanja nekog od razloga propisanih stavom 1., u kojem slučaju tužena donosi odluku o prestanku mandata izabranom članu organa vlasti u roku koji ne može biti duži od 15 dana od dana kada su nastupili razlozi za prestanak mandata, odnosno od saznanja o razlogu za prestanak mandata i o tome obavještava organ vlasti u kojem je izabrani član imao mandat.

Konačno, odredbom člana 2.9 Izbornog zakona, određene su nadležnosti Centralne izborne komisije BiH, pa je tako, između ostalog, tačkom 14. iste odredbe propisano da CIK donosi odluku o prestanku mandata izabranog zvaničnika na svim nivoima neposrednih i posrednih izbora u Bosni i Hercegovini obuhvaćenih ovim Zakonom, a vodi i prethodni postupak, gdje je potrebno, o utvrđivanju činjeničnog stanja (u slučaju kada je izabrani zvaničnik podnio ostavku, da je to učinio svojom voljom);

Imajući u vidu naprijed citirane odredbe Izbornog zakona BiH, kao i činjenično stanje utvrđeno uvidom u spis i dostavljenu materijalnu dokumentaciju, za ovo vijeće nije sporno da je Centralna izborna komisija postupala u okviru svojih nadležnosti, u zakonom propisanim rokovima.

Iz citiranih odredaba jasno proizilazi da je prestanak mandata pravna posljedica osude koja se ne mjenja ni zamjenom kazne zatvora novčane kazne (član 1.10 stav (1) tačka 4. Izbornog zakona BiH), pa stoga svi žalbeni navodi kojima se ukazuje na pogrešnu primjenu materijalnog prava nisu osnovani.

Ovo posebno kada se ima u vidu da je Izborni zakon BiH u odnosu na izborna pitanja i sve postupke koji nastanu u vezi sa istim – *lex specialis* propis, pa slijedeći pravnu maksimu "*lex specialis derogat legi generali*", vijeće je donijelo odluku kao u dispozitivu.

Slijedom svega naprijed navedenog, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbi člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
S U D I J A

Redžib Begić