



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 043303 22 IŽ
Sarajevo, 29.07.2022. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić Čovrk predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Mirka Božović članova vijeća, odlučujući o žalbi žalitelja Draška Momića iz S., ulica ..., izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-01-07-3-718/21 od 02.06.2022. godine, zbog kršenja Izbornog zakona BiH, u nejavnoj sjednici održanoj dana 29.07.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je žalitelj odgovoran što u 2020 godini nije Centralnoj izobornoj komisiji BiH (u daljem tekstu: CIK-BiH) podnio izjavu o imovinskom stanju u roku od 30 dana od početka mandata, čime je prekršio odredbu člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine pa mu je na osnovu člana 6.7 stav (1) tačka 1 i primjenom člana 19.10 stav (1) tačka a) Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM te je obavezan da istu uplati u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti odluke.

Protiv ove odluke žalitelj je izjavio žalbu kojom ističe da nije znao da je dužan da navedenu izjavu treba da dostavi CIK-u BiH niti da je bio upoznat sa rokovima, obzirom da je prvi put na nekoj izornoj funkciji te je predložio da se ista usvoji, pobijana odluka ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje prvostepenom organu ili da donese novu odluku kojom će ukinuti izrečenu kaznu. U prilogu žalbe priložena je izjava o imovinskom stanju žalitelja.

U odgovoru na žalbu, CIK BiH je predložila da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu jer je pobijana odluka donesena na pravilna i potpun način u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima.

Žalba nije osnovana.

Odredbom člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je da kandidati izabrani na svim nivoima vlasti, dužni su, u roku od 30 dana od dana objave ovjere mandata u Službenom glasniku BiH, na posebnom obrascu, predati Centralnoj

izbornoj komisiji BiH potpisanu izjavu o imovinskom stanju iz člana 15.7 ovog Zakona.

Obzirom da ovo vijeće preispituje pravilnost pobijene odluke u okviru i u granicama žalbenih navoda te na činjenicu da se žalbom ne osporava činjenično stanje u pogledu činjenice da žalitelj u propisanom roku nije dostavio traženu izjavu o imovinskom stanju, to je žalba žalitelja neosnovana, jer je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo.

Navodi žalbe kojima žalitelj ukazuje da nije dostavio potrebnu izjavu iz razloga što je prvi put u politici su bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari iz razloga što neznanje nikoga ne izvinjava. Žalitelj je, bio dužan upoznati se sa imperativnom odredbom Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, koja reguliše obaveze kandidata izabраниh na svim nivoima vlasti kao i odgovarajuće rokove u kojima se iste moraju izvršiti.

Osim toga, valja istaći da su ovi navodi i neosnovani iz razloga što iz stanja spisa proizilazi da je istog CIK BiH upoznao sa njegovom obavezom svojim zaključkom broj: 06-1-07-3-718/21 od 15.12.2021. godine kojim je pokrenula postupak utvrđivanja odgovornosti žalitelja iz navedenih razloga.

Isto tako, Centralna izborna komisija BiH je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za rješenje ove pravne stvari, kao i mogućnosti imenovanog kao stranke u postupku da ostvari i zaštiti svoja prava i pravne interese, aktom broj; 06-1-07-3-718/21 od 15.12.2021. godine uz navedeni zaključak uputila i poziv podnosiocu žalbe da u roku od 15 dana od dana prijema istog, dostavi izjašnjenje vezano za razloge nedostavljanja izjave o imovinskom stanju ili da lično pristupi radi davanja izjave.

Međutim, uprkos činjenici što je podnosilac žalbe bio upoznat sa pokrenutim postupkom, isti nije dostavio izjavu u ostavljenom roku, niti je kontaktirao Centralnu izbornu komisiju BiH u smislu davanja usmene izjave, nego je svoju izjavu o imovinskom stanju, te posjedovni list-prepis PJ Srbac dostavio u prilogu žalbe.

U odnosu na samu visinu izrečene kazne valja istaći da je ista odmjerena na način kako je to i propisano Zakonom, jer iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je Centralna izborna komisija BiH prilikom odlučivanja o visini novčane kazne cijenila i olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, a što je i bila dužan učiniti kako bi se pravilno utvrdila i izrekla pravična novčana kazna koja je adekvatna učinjenom prekršaju i kojom bi se postigla svrha kažnjavanja.

Iz izloženih razloga, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredaba člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Dinka Bešlagić Čovrk**