



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 043125 22 Iž
Sarajevo, 04.07.2022.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović, kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Mirka Božovića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Vere Tepavčević, G., ul. ..., izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-01-07-3-649/21 od 02.06.2022.godine, zbog nepodnošenja prijave o imovinskom stanju, na nejavnoj sjednici, održanoj dana 04.07.2022.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je Vera Tepavčević, odgovorana što u 2020.godini nije Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine podnijela izjavu o imovinskom stanju u roku od 30 dana od dana prestanka mandata odnosno početka mandata, čime je prekršila odredbu člana 15.8 stav (1) i (2) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav (1) i primjenom člana 19.10. stav (1) tačka a) b) Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM.

Protiv ove odluke žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu te je predložio da se ista usvoji, a odluka o izrečenoj kazni poništi.

U obrazloženju žalbe ističe da je iz objektivnih razloga bila spriječena podnijeti izjavu o imovinskom stanju jer je u tom periodu bila u drugom stanju i posvećena isključivo adekvatnoj medicinskoj njezi. Nadalje, navodi da joj zahtjev CIK BiH za usmeno izjašnjenje nikada nije uručen, te da je veći dio vremena provodila u Crnoj Gori. Ističe da je odmah po saznanju za zakašnjelu predaju, imovinski karton dala i da je iz istog vidljivo da se njena movina protekle četiri godine, koliko joj je trajao mandat odbornika, nije promijenila.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu, jer je pobijana odluka donesena na pravilan i potpun način u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima.

Žalba nije osnovana.

Imajući u vidu relevantne propise i to odredbe člana 15.8 stav (1) i (2) Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 23/01 do 31/16), Sud je utvrdio da je odluka CIK-e BiH pravilna i zakonita.

Odredbom člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona BiH propisano je da su kandidati izabrani na svim nivoima vlasti dužni da u roku od 30 dana od dana objave ovjere mandata u Službenom glasniku BiH, predaju Centralnoj izbornoj komisiji BiH potpisanu izjavu o imovinskom stanju iz člana 15.7 navedenog zakona i da u skladu sa navedenom odredbom u stavu (2) Centralnoj izbornoj komisiji BiH podnese izvještaj o imovinskom stanju u roku od 30 dana nakon isteka mandata na koji je izabran, kao i u slučaju prestanka mandata u smislu člana 1.10 stav (1) tačke 1),4),5),7) i 8) navedenog zakona u roku od 30 dana od dana prestanka mandata.

Iz stanja spisa proizilazi da je CIK BiH, pravilno utvrdio da je žalitelj odgovoran za nepravilnosti učinjene iz citirane zakonske odredbe, iz razloga što žalitelj nije dostavio izjavu o svom imovinskom stanju u zakonskom roku, tj. do 15.12.2020. godine, a ni po upućenom pozivu od strane CIK BiH od 15.12.2021. godine, u ostavljenom roku od 15 dana nije dostavio izjašnjenje vezano za razloge nedostavljanja izjave o imovinskom stanju, nego je svoju izjavu o imovinskom stanju dostavio tek u prilogu svoje žalbe.

Opisanim postupanjem žalitelj je počinio prekršaj odredbe člana 15.8 stav (1) i (2) Izbornog zakona BiH, pa mu je pravilnom primjenom materijalnog prava odredbe člana 6.7 stav (1) tačke 1) i odredbe člana 19.10 stav (1) tačka a) b) Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM.

Navodi žalbe kojima se ukazuje na razloge nedostavljanja imovinskog kartona su irelevantni iz razloga što iz stanja spisa proizilazi da je žalitelj bio uredno obavješten o obavezi dostavljanja traženih podataka, te da u ostavljenom roku nije postupio po zahtjevu kojim je traženo izjašnjenje.

Ovo vijeće nije posebno ispitalo visinu izrečene kazne iz razloga što ista nije ni osporavana žalbom.

Iz navedenih razloga Apelaciono upravno vijeće ovog suda nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. druga rečenica, Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Zvezdana Antonović