



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 042949 22 Iž
Sarajevo, 01.06.2022.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u Apelacionom upravnom vijeću, sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk, kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Mirka Božovića, kao članova vijeća, odlučujući po žalbi žalitelja Socijalističke Partije Srpske-SPS, Jovana Dučića br. 25, Banja Luka, izjavljenu protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-1-07-3-1122/22 od 27.05.2022.godine, o utvrđivanju prava korištenja naziva političke stranke u izborne svrhe, na nejavnoj sjednici održanoj dana 01.06.2022.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se uvažava, odluka Centralne izborne komisije BiH broj: 06-1-07-3-1122/22 od 27.05.2022.godine, o utvrđivanju prava korištenja naziva političke stranke u izborne svrhe se poništava u cjelosti i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je pravo da politička stranka SOCIJALISTIČKA PARTIJA ima pravo da koristi taj naziv u izborne svrhe, dok politička stranka SOCIJALISTIČKA PARTIJA SRPSKE-SPS nema pravo koristiti taj naziv u izborne svrhe pod kojim je podnijelaprijavu, kao ni dostavljeni naziv SPS-SOCIJALISTIČKA PARTIJA SRPSKE-GORAN SELAK, da ne bi bunila birače ili dovela u zabludu, pa je dužna izmjeniti naziv koji će koristiti u izborne svrhe, te izmjenjeni naziv dostaviti CIK BiH u roku od dva dana od dana prijema odluke.

Protiv ovog rješenja SOCIJALISTIČKA PARTIJA SRPSKE-SPS je blagovremeno uložila žalbu zbog bitne povrede odredaba upravnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešene primjene materijalnog prava.

U žalbi navodi da je pobijana Odluka donesena bez iznošenja razloga na kojima je zasnovala svoju tvrdnju, pa je propustila da utvrdi pravno relevantne činjenice za primjenu norme iz odredbe člana 4.7 Izbornog zakona BiH. Zato je pobijana odluka proizvoljna, jer ne sadrži u obrazloženju zaključak o „pretjeranoj sličnosti“ naziva koje

u izborne svrhe namjeravaju da koriste političke stranke, a ovo se naročito odnosi na činjenicu da je žalitelj dostavio i alternativni naziv koji pored odrednice „Srpske“ i „SPS“ sadrži lično ime „Goran Selak“, koji naziv sadrži još više odrednica koje ju jasno određuju kao posebnu stranku sasvim različitu od „Socijalističke partije“, tako da ni osnovni, a ni alternativni naziv, ne može dovesti u zabludu glasača stranke Socijalističke partije. Za pravilnu primjenu odredbe člana 4.7 Izbornog zakona BiH bilo je potrebno utvrditi razloge zbog kojih su nazivi dvije političke stranke slični u tolikoj mjeri da bi mogli zbuniti birače ili ih dovesti u zabludu, a što u konkretnom nije bio slučaj te nije bilo dovoljno utvrditi koja politička stranka ima pravo korištenja naziva samo obzirom na datum kada se registrovala kod nadležnog organa, zbog čega je i činjenično stanje nepravilno utvrđeno.

Predloženo je da se žalba uvaži i pobijana Odluka CIK BiH poništi te sa jasnim uputama vrati CIK BiH na ponovni postupak i odlučivanje.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dostavila je ovom sudu odgovor na žalbu u kojem je predložila da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući ožalbenu odluku u okviru žalbenih navoda, Apelaciono upravno vijeće Suda Bosne i Hercegovine je je odlučilo kao u dispozitivu iz slijedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Iz stanja spisa, u koje je Apelaciono vijeće izvršilo uvid, proizlazi da je CIK BiH utvrdio pravo korištenja naziva političke stranke u izborne svrhe i to tako što je prednost dala SOCIJALISTIČKOJ PARTIJI koja je registrovana 06.02.2006.godine za razliku od SOCIJALISTIČKE PARTIJE SRPSKE-SPS, odnosno SPS-SOCIJALISTIČKA PARTIJA SRPSKE-GORAN SELAK, kojoj nije dato pravo da koristi taj naziv u izborne svrhe imajući u vidu da je registrovana kod nadležnog suda poslije tj. 26.02.20020. godine, primjenom odredbe člana 4.7 Izbornog zakona BiH, te je zbog toga istoj naložila da u roku od dva dana izmjeni naziv koji će koristiti u izborne svrhe.

Iz obrazloženja pobijane odluke, jasno proizilazi da se žalbom osnovano ukazuje da je prilikom donošenja pobijane odluke došlo do nepravilne primijene odredbe člana 4.7 Izbornog zakona BiH, na način da tužena nije dala jasne razloge zbog čega smatra da žalitelj svojim nazivom može dovesti u zabludu birače ili ih zbuniti, bez kojih razloga nisu bili ispunjeni razlozi za pravilnu primjenu navedene odredbe, jer je odluka faktički zasnovana samo uzimanjem u obzir datuma kada se svaka politička stranka registrovala kod nadležnog organa.

Tačno je da je odredbom člana 4.7 Izbornog zakona BiH propisano da CIK BiH utvrđuje koja politička stranka ima pravo da koristi taj naziv u izborne svrhe uzimajući u obzir datum kada se i registrovala kod nadležnog organa.

Međutim, ta činjenica je odlučujuća samo u slučaju kada CIK BiH utvrdi da su nazivi dvije političke stranke slične u tolikoj mjeri da bi mogle zbuniti birače ili ih dovesti u zabludu, zbog čega u konkretnom slučaju nije pravilno utvrđeno činjenično stanje.

Sama činjenica kada je koja stranka registrovana bez argumenata koji osnovano dovode u sumnju da birače može dovesti u zabludu ili ih zbuniti nije dovoljna za pravilnu primjenu odredbe člana 4.7 Izbornog zakona BiH, na što žalba osnovano ukazuje.

Činjenica da je tužena u izjašnjenju na žalbu žalitelja dala određene razloge zbog kojih smatra da bi naziv žalitelja mogao dovesti do zabune birača nije od uticaja na drugačije donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari, jer je predmet preispitivanja pobijana odluka i razlozi u kojoj su dati u istoj, tako da ih ovo vijeće nije posebno ni cijenilo.

Iz navedenih razloga Apelaciono vijeće je žalbu uvažilo i pobijanu odluku poništilo u cjelosti i vratilo na ponovni postupak primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Sl.glasnik BiH“, broj 19/02 do 74/10).

U ponovljenom postupku, CIK-a BiH je dužna ponovo razmotriti navedene prijave, postupajući po uputama ovog suda, te nakon toga, tj. nakon pravilnog provedenog postupka ponovo odlučiti u ovom predmetu.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Dinka Bešlagić-Čovrk