

**Sud Bosne i Hercegovine  
Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj: S1 3 Iž 042174 22 Iž  
Sarajevo, 03.02.2022.godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom upravnom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović kao predsjednik vijeća, Mirsade Džindo i Vesne Trifunović kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Miladina Gotovca iz Te., ulica ..., izjavljenoj protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-1-07-1-415/21 od 20.1.2022. godine i broj 06-1-07-1-4/22 od 20.1.2022.godine, o davanju saglasnosti za razrješenje i imenovanje članova Opštinske izborne komisije Teslić i predsjedika komisije, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 03.02.2022. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

Odbija se kao neosnovana žalba izjavljena protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 06-1-07-1-415/21 od 20.1.2022.godine.

Odbacuje se kao nedopuštena žalba u dijelu kojim se poništava rješenje Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 06-1-07-1-4/22 od 20.1.2022. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 06-1-07-1-415/21 od 20.1.2022. godine nije data saglasnost i poništeno je rješenje Skupštine opštine Teslić broj 01-111-229-21 od 25.10.2021. godine u dijelu kojim se zbog isteka mandata razrješavaju u članstvu Opštinske izborne komisije Vladimir Vuković predsjednik i članovi Marica Đurić i Anđelko Ostojić, te zamjenska članica Samira Zelenabić.

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 06-1-07-1-415/21 od 20.1.2022.godine nije data saglasnost i poništeno je rješenje Skupštine opštine Teslić broj 01-111-230/21 od 25.10.2021. godine kojim su na dužnost u članstvu Opštinske izborne komisije Teslić imenovani članovi Biljana Božić, Miladin Gotovac, Marica Đurić i Almir Durmišević.

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 06-1-07-1-4/22 od 20.1.2022.godine nije data saglasnost na rješenje Skupštine opštine Teslić broj 01-

111-262/21 od 28.12.2021. godine kojim je na dužnost predsjednika Opštinske izborne komisije Teslić imenovana Biljana Božić.

Protiv navedenih rješenja žalbu je blagovremeno podnio Mladen Gotovac. Žalitelj navodi da je rješenja o nedavanju saglasnosti za razrješenje članova Opštinske izborne komisije Teslić zbog isteka mandata u cjelosti neosnovano, da nije dovoljno obrazloženo i da je zasnovano na zakonskim propisima koji se odnose na sam nadležnost komisije. Rješenje o nedavanju saglasnosti na imenovanje novih članova Opštinske izborne komisije predstavlja kršenje Izbornog zakona i izlazi iz okvira nadležnosti. Komisija za sprovođenje oglasa u potpunosti je vodila računa o multietičnom sastavu izborne komisije koju je zadovoljavalo poništeno rješenje. Centralna izborna komisija je predhodno dala saglasnost na imenovanje novih članova koji su već održali tri sastanka, završili su obuku od strane CIK-a BiH pa je neekonomično, neopravdano i nelogično poništiti rješenje o njihovom imenovanju bez konkretnih razloga. Žalilac navodi da je rješenje o nedavanju saglasnosti i poništenju rješenja o imenovanju predsjednika Opštinske izborne komisije Teslić, Biljane Božić zasnovano samo na uputama iz sudskih odluka. Ukazujući da je, prema uputi CIK-a, u toku konkursna procedura za izbor jednog člana Opštinske izborne komisije Teslić, predlaže da se žalba uvaži, ponište osporavana rješenja i da saglasnost za imenovanje novih članova izborne komisije.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je ukazala da je osporene odluke donijela u ponovnom postupku imajući u vidu upute iz odluka Suda Bosne i Hercegovine, te je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući ožalbenu odluku u okviru žalbenih navoda, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda BiH odlučilo je kao izreci na osnovu sljedećih razloga:

Uvidom u spis i dostavljenu i dokumentaciju sudsko vijeće je utvrdilo da je Skupština opštine Teslić rješenjem broj 01-111-187/21 od 29.07.2021. godine imenovala na dužnost u članstvu Opštinske izborne komisije Biljanu Božić, Miladina Gotovca, Almira Durmanovića i Maricu Đurić. Centralna Izborna komisija BiH je rješenjem broj 06-1-07-1-415/21 od 12.08.2021. godine dala saglasnost za imenovanje 3 člana komisije, dok nije dala saglasnost za imenovanje Almira Durmiševića.

Na navedeno rješenje žalbu je podnio Miodrag Lukić koja žalba je uvažena odlukom Apelacionog vijeća Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 IŽ 041141 21 IŽ od 06.09.2021. godine i predmet vraćen Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovni postupak.

Cijeneći upute iz sudske odluke, Centralna izborna komisija nije dala saglasnost za imenovanje navedenih članova, poništila je rješenje Skupštine opštine Teslić o njihovom imenovanju sa obrazloženim razlozima.

Nakon toga Skupština opštine Teslić je rješenjem broj 01-11-230/21 od 25.10.2021. godine ponovno imenovala Opštinsku izbornu komisiju u istom sastavu, pa je Centralna izborna komisija novom odlukom od 02.12.2021.godine dala saglasnost za imenovanje članova Biljane Božić, Miladina Gotovca, i Marice Đurić, a nije dala saglasnost na imenovanje Almira Durmiševića.

Protiv ove odluke žalbu je izjavila Biljana Ristić koja žalba je uvažena odlukom Apelacionog odjeljenja Suda BiH broj S1 3 IŽ 041996 22 IŽ od 10.01.2022. godine iz

razloga što je nedavanjem saglasnosti na imenovanje Almira Durmiševića narušen multietnički sastav komisije.

Imajući u vidu upute iz obe navedene odluke Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, Centralna izborna komisija je donijela rješenja koja se žalbom osporavaju.

Osporavane odluke o nedavanju saglasnosti za imenovanje članova i predsjednika Opštinske izborne komisije Teslić, te nedavanju saglasnosti za razrješenje članova čiji je mandate istekao, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine donijela je pravilnom primienom relevantnih odredbi materijalnog prava i na osnovu potpuno i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja.

Naime, članom 2.12 stav 5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 23/01 do 41/20) propisano je da članove opštinske izborne komisije imenuje opštinsko vijeće odnosno skupština opštine, uz saglasnost Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, na osnovu javnog oglasa po proceduri koju utvrđuje Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine. Odredbom člana 2.12 stav 8 citiranog zakona propisano je da opštinsko vijeće imenuje predsjednika iz reda članova općinske izborne komisije iz stava 5 ovog člana, uz suglasnost Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Prema odredbi člana 2.9 stav 1 tačka 1 Izbornog zakona, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine koordinira, nadgleda i reguliše zakonitost rada svih izbornih komisija i biračkih odbora u skladu sa tim zakonom. Time je Centralna izborna komisija ovlaštena da prilikom davanja saglasnosti na imenovanje članova opštinske izborne komisije cijeni da li je postupak izbora i imenovanja opštinsko vijeće zakonito provelo. Stoga su neosnovani žalbeni navodi da je Centralna izborna komisija donoseći rješenje o nedavanju saglasnosti za imenovanje novih članova opštinske izborne komisije Teslić postupla suprotno Izbornom zakonu i van okvira svoje nadležnosti.

U konkretnom slučaju postupak imenovanja članova opštinske izborne komisije Teslić provođen je u dva navrata kako pred komisijom za imenovanje, tako i pred Centralnom izbornom komisijom BiH jer je Apelaciono odjeljenje Suda BiH poništilo konačne odluke, ukazujući na nezakonitosti preispitivanih odluka.

Zakon o upravnom sporu („Sl. glasnik BiH“ br. 19/02 sa izmjenama) u članu 82 propisuje da je odluka Apelacionog odjeljenja po žalbi uloženoj za povredu izbornog prava konačna i obavezujuća. Shodno tome ukoliko opštinsko izborno vijeće nije otklonilo nepravilnosti kojime je povrijeđeno izborno pravo, a na koje je ukazano u sudskim odlukama koje su doneseno u konkretnom imenovanju članova opštinske izborne komisije, Centrala izborna komisija BiH zakonito je postupila kada na takve odluke nije dala saglasnost.

Budući da Centralna izborna komisija BiH nije dala saglasnost na izbor članova opštinske izborne komisije u novom sastavu, bila je ovlaštena odredbom člana 2.15 stav 3 Izbornog zakona BiH, da donese osporavano rješenje kojim nedaje saglasnost na razrješenje članovima komisije kojima je mandat istekao. Time je raniji saziv opštinske izborne komisije dobio sastav zamjenskih članova do izbora novih članova, na koji način je obezbjeđen kontinuirani rad komisije, a za što je CiK imao zakonsko

ovlaštenje.

Žalitelj nema pravni interes da pobija odluku o nedavanju saglasnosti na imenovanje predsjednice opštinske izorne komisije u novom sazivu. Ovo iz razloga je žalbu izjavila kao član opštinske izborne komisije u novom sazivu, nije bio preteđent na mjesto predsjednika komisije, niti na to žalba ukazuje, pa tom odlukom nije povrijeđeno njegovo pravo koje štiti Izborni zakon. Time žalitelj nije ovlašten za pobijanje ove odluke čime je žalba, u ovom dijelu, izjavljena od neovlaštenog lica, te je primjenom članom 6.6. stav 4 Izbornog zakona, odbačena kao nedopuštena.

U preostalom dijelu žalba je neosnovana, što je vijeće zaključilo na osnovu razloga navedenih u obrazloženju ove odluke, te je primjenom člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne, u tom dijelu žalbu odbilo.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA  
S U D I J A**

**Zvezdana Antonović**