



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj: S1 3 Iž 044125 22 Iž**  
**Sarajevo, 18.10.2022. godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Vesne Trifunović predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić Čovrk i Srete Crnjak članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Stranka demokratske akcije SDA, sa sjedištem u Sarajevu, Mehmeda Spahe br. 14, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-5-4132/22 od 11.10.2022. godine, zbog kršenja pravila ponašanja u izbornoj kampanji, u nejavnoj sjednici održanoj dana 18.10.2022. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je politička stranka Stranka demokratske akcije-SDA odgovorna što je Fikret Dervišbegović, nosilac izvršne funkcije i mandata predsjednika Mjesne zajednice Moštre Visoko i kandidat ove političke stranke za Skupštinu Zeničko-dobojskog kantona na Opštim izborima 2022. godine, upotrijebio javno sredstvo i resurse za vlastitu upotrebu i promociju političkog subjekta kojem pripada, čime je prekršila pravila ponašanja u izbornoj kampanji iz člana 7.2 a stav (2) tačka c) Izbornog zakona BiH pa joj je izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM.

Stavom 2 utvrđena je oodgovornost Fikreta Dervišbegovića, nosioca izvršne funkcije i mandata predsjednika Mjesne zajednice Moštre Visoko i kandidata političke stranke Stranka demokratske akcije-SDA za Skupštinu Zeničko-dobojsko kantona na Opštim izborima 2022. godine, da je zloupotrijebio javno sredstvo i resurs za vlastitu upotrebu i promociju političkog subjekta kojem pripadam čime je prekršio pravila ponašanja u izbornoj kampanji iz člana 7.2a stav (2) tačka c) Izbornog zakona zbog čega mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM.

Protiv ove odluke politička stranka Stranka demokratske akcije-SDA blagovremeno je uložila žalbu zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi navodi da je prigovor koji je podnijela politička stranka Narod i pravda neblagovremeno podnešen, zbog čega je isti trebalo odbaciti, a ne postupak voditi po službenoj dužnosti. Položaj predsjednika Mjesne zajednice ne može se smatrati izvršnom funkcijom, niti da je Fikret Dervišbegović nosila mandata, te da se izbor članova Savjeta Mjesnih zajednica i predsjednika ne provodi prema odredbama Izbornog zakona BiH. Osim toga Centralna izborna komisija BiH je bez ikakvih dokaza nezvaničnu stranicu MZ Moštre ozvaničila, a isto je imalo za svrhu jedino izricanje novčane kazne subjektu SDA i njihovom kandidatu.

Stoga predlažu da se žalba uvaži pobijana odluka preinači ukine i predmet vrati Centralnoj izornoj komisiji BiH na ponovni postupak.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda, apelaciono vijeće je odlučilo kao u izreci iz sljedećih razloga:

**Žalba nije osnovana.**

Iz stanja spisa proizilazi da je Centralna izborna komisija BiH dana 30.09.2022. godine zaprimila prigovor političke stranke Narod i pravda sa dokazima, a koji se odnosi na kršenje odredaba člana 7.2a stav (2) Izbornog zakona BiH, u kojem je navedeno da je kandidat političkog subjekta Stranka demokratske akcije za Skupštinu Zeničko-dobojskog kantona i trenutni predsjednik Mjesne zajednice Moštre koja egzistira u okviru Grada Visoko, Fikret Dervišbegović, zloupotrijebio sredstvo komunikacije, zvaničnu stranicu mjesene zajednice, za slanje predizbornih poruka, a što se može dovesti u vezu sa zloupotrebom javnih sredstava i resursa iz citirane zakonske odredbe.

U postupku ispitivanja formalno pravne strane prigovora, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je isti neblagovremeno podnesen.

Međutim, i po shvatanju vijeća, Centralna izborna komisija je bila ovlaštena da u toj situaciji, u smislu člana 6.2 stav (2) i stav (3) Izbornog zakona BiH predmetni prigovor cijeni kao inicijativu za pokretanje postpka i postupak vodi po službenoj dužnosti.

Na navedenu inicijativu Stranka demokratske akcije-SDA dostavila je izjašnjenje u kojem navodi da se radi o objavama koje se odnose na uobičajeni rad Mjesne zajednice. Navode da su objave o održavanju skupa SDA objavljeni na stranici kandidata SDA, a ne na zvaničnoj stranici Mjesne zajednice Moštre, te da iz tih razloga smatra prigovor neosnovanim i da ga Centralna izborna komisija treba odbiti.

Kandidat Fikret Dervišbegović u svojom izjašnjenju navodi da je facebook stranica, na kojoj je objavljena najava skupa SDA Visoko u Moštru i njegov plakat, nije zvanična stranica koja je u vlasništvu mjesne zajednice, jer na savjetu nikada nije donesena Odluka da se takva sranica kreira, niti su rješenjem određene osobe koje će biti administratori. Kreiranje stanice koja u svom nazivu ima „mjesna zajednica Moštre“ evidentno predstavlja zloupotrebu od strane političke stranke NIP-a i pokazuje njihovu spremnost na sve vrste podvala.

Uvidom u spis predmeta i spornu objavu na Facebook stranici Mjesne zajednice Moštre, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da su politička stranka Stranka demokratske akcije-SDA i kandidat ove političke stranke za

Skupštinu Zeničko-dobojskog Kantona Gikret Dervišbegović, odgovorni za kršenje odredbe člana 7.2a stav (2) tačka c) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer je Fikret Dervišbegović, kandidat ove političke stranke i nosilac mandata predsjednika MZ Moštre zloupotrijebio javno sredstvo na način da je koristio zvanično sredstvo komunikacije te mjesne zajednice za slanje predizbornih poruka.

Iz stanja spisa proizilazi da je uvidom u sadržaj objave na „Facebook“ stranici MZ Moštre na kojoj se nalazi slika kandidata Fikreta Dervišbegovića, kao i drugih kandidata sa logom navedene stranke, proizilazi nesporna činjenica da sporni tekst u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju programa te političke stranke i njega kao kandidata na način da je u statusu nosioca mandata zloupotrijebio javno sredstvo, a time ostvario mogućnost koju drugi kandidati i politički subjekti nisu imali.

Prema odredbi člana 7a stav (1) zabranjena je zloupotreba javnih sredstava nosiocima izvršne funkcije utvrđene u članu 1.8, stav (6) Izbornog zakona BiH i nosiocima mandata.

U konkretnom slučaju Fikret Dervišbegović je izabran i imenovan Odlukom Gradskog vijeća grada Visoko na četiri godine za člana Savjet mjesnih zajednica na području Grada Visoko za period 2021-2025 godina kao član pozicioniran na prvom mjestu MZ Moštre. U takvoj situaciji kao nosilac mandata isti je odgovoran za korištenje sredstava javne komunikacije za izbornu kampanju. Odredbom člana 7.2 a stav (1) nije tačno precizirano o kojoj vrsti mandata se radi „nosiocima mandata“, pa se ne može prihvatiti osnovanim prigovor da se odgovornost imenovanog odnosi samo na nosioce mandata koji su izabrani u skladu sa Izbornim zakonom BiH. Iako je osnovan prigovor da predsjednik mjesne zajednice nije nosilac izvršne funkcije, u situaciji kada je utvrđena odgovornost za nosioca mandata, takav prigovor ne utiče na zakonitost odluke.

Što se tiče prigovora da se ne radi o zvaničnoj stranici MZ Moštre, imajući u vidu dokaze koji su priloženi u predmetu uz prigovor, a koje Centralna izborna komisija BiH nije cijenila kao kršenje citirane odredbe Izbornog zakona BiH, evidentno je da egzistira stranica MZ Moštre, jer iz ostalih priloženih dokaza sasvim jasno proizilazi da se preko te stranice obavještava javnost i sa redovnim aktivnostima i događajima u Mjesnoj zajednici, a koji se ne odnosi na izborni proces.

Iz navedenog proizilazi da su se u radnjama Fikreta Dervišbegovića stekla bitna obilježja zloupotrebe javnih sredstava iz odredbe člana 7.2 stav 2. tačka c) Izbornog zakona BiH.

U pogledu visine novčane kazne Centralna izborna komisija BiH je prilikom odlučivanja o visini izrečene novčane kazne pravilno cijenila da je politička stranka Stranka demokratske akcije-SDA i njeni kandidati ranije nisu kažnjavani za ovakav prekršaj, pa im je izrečena novčana kazna koja ne prelazi minimum, pravilnom primjenom člana 19.9 stav (1) i stav (4) Izbornog zakona BiH.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredaba člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA  
SUDIJA**

**Vesna Trifunović**