



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 043747 22 Iž
Sarajevo, 19.08.2022. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Vesne Trifunović kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Zvezdane Antonović, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi predsjedavajućeg Gradskog vijeća Zenica izjavljenoj protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-1324/22 od 08.08.2022. godine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 19.08.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbacuje kao nedopuštena.

O b r a z l o Ź e n j e

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, do potvrđivanja rezultata Opštih izbora 2022. godine na dužnost zamjenskog člana Gradske izborne komisije Zenica imenuje se: 1. Amila Begagić, zamjenska članica.

Protiv navedene odluke žalitelj, predsjedavajući Gradskog vijeća Zenica, je blagovremeno izjavio žalbu u kojoj ističe da je izjava Amile Begagić koja se odnosi na izjašnjavanje o nacionalnoj pripadnosti u istoj mjeri neprecizna kao i izjava Dine Pašalića, pa da je Gradsko vijeće Zenica rješenjem od 01.08.2022. godine imenovalo zamjensku članicu Sandu Alispahić koja ispunjava sve propisane uslove. Navodi da Centralna izborna komisija BiH prilikom ocjene validnosti izjava o nacionalnom izjašnjenju postupa različito, te prihvata izjavu Amile Begagić kao validnu.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine u odgovoru na žalbu predlaže da Sud žalbu odbaci kao nedopuštenu ili odbije kao neosnovanu.

Žalba je nedopuštena.

Odredbom člana 213 stav 1 Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02 do 93/09) propisano je da protiv rješenja donesenog u prvom stepenu stranka ima pravo žalbe. U konkretnom slučaju, a prema stanju spisa predmeta, žalba protiv odluke je izjavljena od neovlaštenog lica, kako to proizilazi iz odredbe člana 6.2 stav (1) u vazi sa članom 6.6 stav (4) Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“ od br. 7/02, do 51/22).

Naime, iz stanja spisa proizilazi da je žalbu podnio predsjedavajući Gradskog vijeća Zenica koji je prema članu 26 stav 1 Statuta grada Zenica ovlašten samo da predstavlja gradsko vijeće, pa u situaciji kada je prema navedenoj odredbi Statuta predsjedavajući ovlašten samo da predstavlja Gradsko vijeće, a ne zastupa potrebna je posebna odluka, jer je podnošenjem žalbe na odluku Centralne izborne komisije BiH preduzeo radnju izvan djelokruga svoje nadležnosti.

Kako preduzimanje radnje izjavljivanja žalbe od strane predsjedavajućeg Gradskog vijeća Zenica ne proizilazi iz odredbi Statuta, te kako uz žalbu nije priložen akt Gradskog vijeća Zenica iz kojeg bi se moglo utvrditi da je na sjednici odlučivano o pokretanju žalbenog postupka protiv pobijane odluke Centralne izborne komisije, to proizilazi da je žalba izjavljena od neovlaštenog lica.

Iz navedenih razloga, apelaciono upravno vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine primjenom odredbe člana 52 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 19/02 do 74/10) žalbu je odbacilo kao nedopuštenu.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Vesna Trifunović**